



上海应用技术大学

2018 届毕业生就业质量年度报告

上海应用技术大学 编

目 录

学校概况	I
报告说明	IV
总体结论	1
一、毕业生就业率和毕业去向	1
二、就业分布	1
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	4
五、对就业服务的评价	5
六、对创业服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	6
一、毕业生的规模和结构	6
（一）毕业生的总体规模	6
（二）学院结构	6
（三）性别结构	7
（四）生源结构	8
二、就业率及毕业去向	10
（一）总体就业率及毕业去向	10
（二）各学院的就业率	11
（三）各学科就业率	12
（四）不同特征群体的就业率及毕业去向	13
（五）未就业分析	14
三、签约率	15
（一）总体签约率	15
（二）各学院签约率	16

四、就业流向	17
（一）就业地区分布	17
（二）就业行业分布	19
（三）就业职业分布	20
（四）就业单位性质分布	21
（五）重点用人单位分布	21
五、深造及创业情况	24
（一）国内升学	24
（二）出国（境）	25
第二篇：就业创业工作举措	26
一、强调顶层设计、完善保障机制	26
二、注重搭建平台，拓宽就业渠道	27
三、确保精准帮扶，提升就业质量	27
四、加强业务培训，实现科学指导	28
第三篇：就业质量相关分析	30
一、专科毕业生	30
（一）薪酬水平	30
（二）专业相关度	31
（三）工作满意度	33
（四）自身职业期待吻合度	34
二、本科毕业生	35
（一）薪酬水平	35
（二）专业相关度	37
（三）工作满意度	38
（四）自身职业期待吻合度	39
三、硕士毕业生	41
（一）薪酬水平	41

(二) 专业相关度	43
(三) 工作满意度	44
(四) 自身职业期待吻合度	45
四、用人单位对毕业生的评价	46
第四篇：就业发展趋势分析.....	49
一、近三届本专科毕业生就业率均处于较高水平	49
二、签就业协议就业为主流，且呈上升趋势	49
三、服务地方经济和社会发展成为主旋律	51
四、行业分布呈现多样化，制造领域优势突出	52
五、依托民营企业合理分配人才资源	52
六、月均收入水平呈上涨趋势，就业质量稳步提升	54
第五篇：就业对教育教学的反馈.....	55
一、对人才培养的影响	55
(一) 对人才培养的评价	55
(二) 人才培养改进措施	63
二、对招生和专业设置的影响	64
三、对就业创业服务工作的影响	65
(一) 对就业创业服务工作的评价	65
(二) 就业创业服务工作改进措施	67

学校概况

上海应用技术大学是全国最早以“应用技术”命名的市属公办普通本科高校。学校入选“教育部卓越工程师教育培养计划”、全国 100 所应用型示范本科高校建设单位、上海市首批深化创新创业教育改革示范高校，是应用技术大学（学院）联盟成员，是一所以应用型、技术型科学研究为导向，以工科为主、经管文理多学科协调发展，特色鲜明的应用技术大学。

学校肇始于 1954 年，是由全国示范性高工专——上海轻工业高等专科学校、上海冶金高等专科学校、上海化工高等专科学校以及原国家轻工业部所属上海香料研究所合并组建而成。2007 年以优异成绩通过国家教育部本科教学工作水平评估并获留学生招生资格；2008 年成为硕士学位授权单位并开始研究生教育；2010 年奉贤新校区落成，学校主体搬迁至奉贤新校区；2016 年经由教育部批准，更名为“上海应用技术大学”，实现了学校跨越式发展；2017 年起开展博士学位授予单位立项建设。学校连续九次获得上海市“文明单位”称号。

学校有奉贤校区和徐汇校区两个校区，占地面积 1419 亩。下设 19 个二级学院（部），现有 51 个本科专业，6 个一级学术型硕士点，12 个二级学科硕士点，2 个专业学位类别；3 个硕士专业学位领域。现有教职工 1617 名，其中专任教师 1114 名。全日制在校生 17413 人，其中高职生 665 人，本科生 15247 人，研究生 1401 人，外国留学生 100 人。拥有教学科研仪器设备总值 5.87 亿元；图书馆纸质藏书 167.04 万册，电子图书 88.32 万册，电子期刊 4.88 万册。

【人才培养】

学校致力于培养实践能力强、具有创新精神和国际视野、以一线工程师为主的高水平应用技术人才。建有国家级特色专业 1 个，国家级专业综合改革试点项目 1 个，

国家级实验教学示范中心 1 个，卓越工程师计划试点专业 6 个，上海市应用型本科试点专业 9 个，目录外应用型本科专业 2 个。与上药集团等企业联合建立了国家级工程教育实践中心，拥有“都市轻化工业实验教学”国家级实验教学示范中心，化学实验教学、香料香精实验教学和轨道交通运行与安全 3 个上海市实验教学示范中心。近两届获上海市教学成果奖 20 项，2014 年获国家级教学成果二等奖 1 项。

【学科建设】

学校拥有 6 个一级学科硕士学位点(包括 28 个二级学科和方向)和 5 个专业硕士学位授权领域，其中化学工程专业学位领域被列为教育部“卓越计划”试点。建有国家级平台 3 个，上海市重点学科 6 个，省部级工程研究中心 6 个。三个学科分别入选上海市 IV 类高峰学科和 II 类高原学科。

【师资队伍】

现有教职工 1617 人，其中专任教师 1114 人;具有高级专业技术职务的教师 510 人，占专任教师总数的 45.78%;具有行业企业工作经历或实践经验的“双师双能型”教 358 人，占专任教师总数的 32.14%;具有博士学位的教师 564 名，占专任教师总数 50.63%。

【科学研究】

近三年学校共获国家自然科学基金、国家社会科学基金、科技部重大基础前期研究专项等国家级项目 90 余项，省部级项目 110 余项，获省部级科技成果奖 30 余项。2018 年获批“国家自然科学基金重点项目”子课题 1 项，“国家重点研发计划”子课题 1 项。上海市和企业共同资助“联盟计划”项目获批数连续八年稳居全市高校首位。科研总经费连续 3 年破亿元，横向科研经费居全国高校 85 位，科研总经费居全国高校 155 位。

【社会服务】

学校与江苏、浙江、山东、山西、云南、贵州、新疆等省市的 30 多个城市保持了密切的合作关系，建立了多个产学研工作站或者技术转移中心，建立了 4 个实体研究院：与上海市奉贤区人民政府联合建立东方美谷研究院”，支撑化妆品支柱产业；与上海科学院合作建立“上海高等应用技术研究中心”，为新能源材料、物联网、智能交通等研究成果转化搭建平台；与浙江省金华市人民政府联合建立“金华花卉苗木产业研究院”“鄞陵花木产业研究院”，支撑花卉苗木支柱产业。

【国际交流与合作】

学校与欧洲、美洲、亚洲、大洋洲、非洲以及港澳台等 25 个国家(地区)的 120 所高校和科研机构建立了交流合作关系。与加拿大、美国和新西兰等国高校举办了市场营销、机械设计制造及其自动化、电气工程及其自动化、应用化学等 4 个本科中外合作办学项目。近三年选派了 200 多名教师赴境外高校和科研机构进行科研合作和学术交流，143 名海外教师来校参与教学和科研工作。学校自 2007 年开始招收外国留学生。

【发展规划】

学校确立了以师生发展为中心，以应用型学科专业建设和技术创新为龙头，以高水平师资队伍建设为抓手，以成果、特色、品牌为落脚点，以国际化开放办学和政产学研协同创新为路途的发展思路。学校“十三五”事业发展规划提出“三阶段”发展目标：第一步，到“十三五”末，学校综合办学实力在上海应用技术型高校中名列前茅，在全国 100 所试点应用型高校中位列前列；第二步，到 2030 年，学校综合办学实力进入全国一流应用型大学行列，初步建成一所具有一定国际影响力的高水平应用技术大学；第三步，到本世纪中叶，学校整体实力稳定在全国一流应用型大学的前列，建成一所具有国际影响力的高水平应用技术大学。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《上海应用技术大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.全国高校毕业生信息管理与检测系统。数据统计截止日期为2018年8月25日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 77.79%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

上海应用技术大学 2018 届毕业生共 3516 人，其中专科毕业生 163 人，本科毕业生 3083 人，硕士毕业生 270 人。2018 届毕业生中超九成毕业生实现就业，就业率为 99.46%。毕业去向分布详见下图。

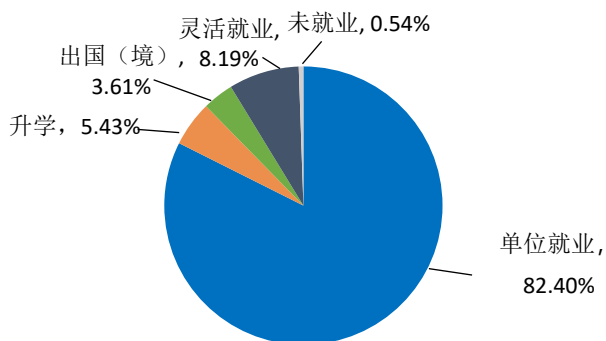


图 1 2018 届总体毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校 2018 届毕业生中近八成毕业生选择在上海市内就业，服务本地经济发展；就业行业以“制造业”为主；就业职业以“工程技术人员”为主；就业单位以“中小企业”为主。

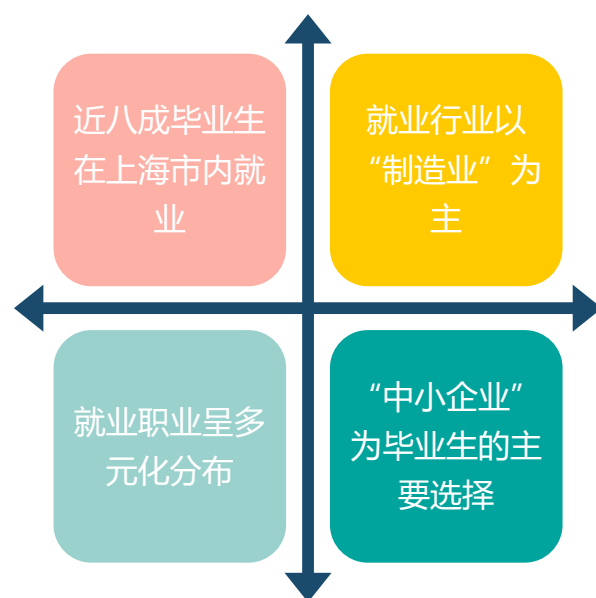


图 2 2018 届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2018 届专科毕业生税前月均收入为 5197.50 元，本科毕业生税前月均收入为 5686.05 元，硕士毕业生税前月均收入为 7601.36 元。

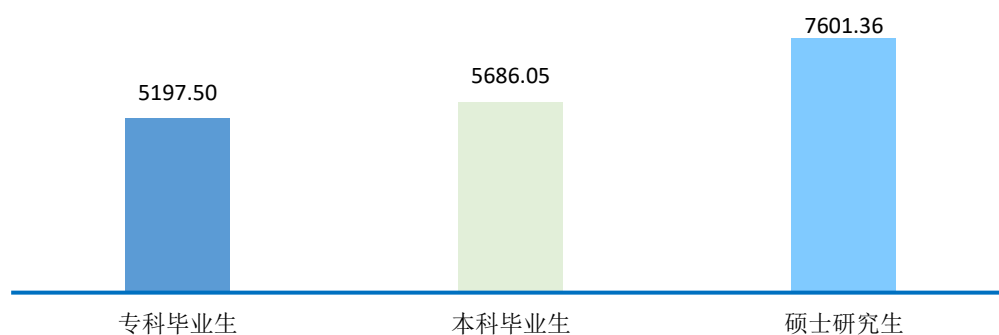


图 3 2018 届毕业生月均收入分布

学校 2018 届专科毕业生专业相关度为 85.34%，本科毕业生专业相关度为 75.03%，硕士毕业生专业相关度为 85.95%。

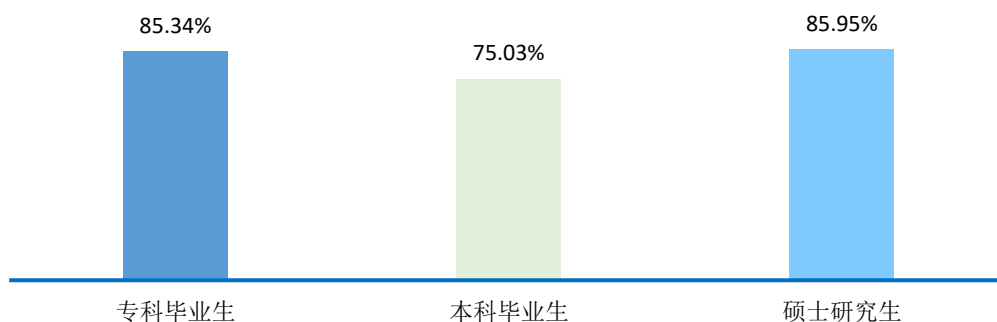
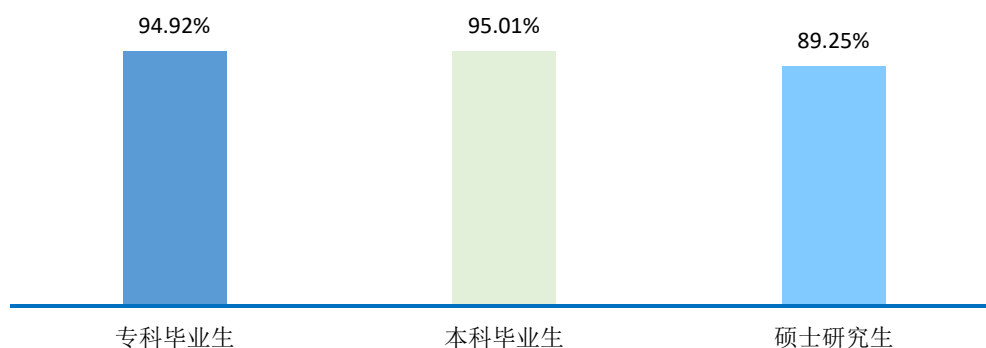


图 4 2018 届毕业生专业相关度分布

学校 2018 届专科毕业生工作满意度为 94.92%，本科毕业生工作满意度为 95.01%，研究生毕业生工作满意度为 89.25%。



图

5 2018 届毕业生工作满意度分布

学校 2018 届专科毕业生职业期待吻合度为 87.18%，本科毕业生职业期待吻合度为 89.52%，硕士毕业生职业期待吻合度为 91.85%。

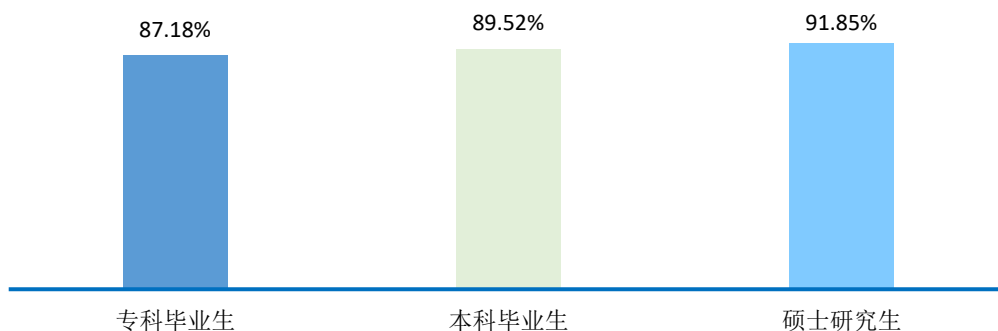


图 6 2018 届毕业生职业期待吻合度分布

四、对人才培养的评价

学校 2018 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 98.50%、58.41%；对课堂教学的满意度均值为 3.85 分，偏向“比较满意”水平；对实践教学的满意度均值为 3.66 分，偏向“有些帮助”水平；对任课教师的满意度均值处于 4.06 分，处于“比较满意”水平。

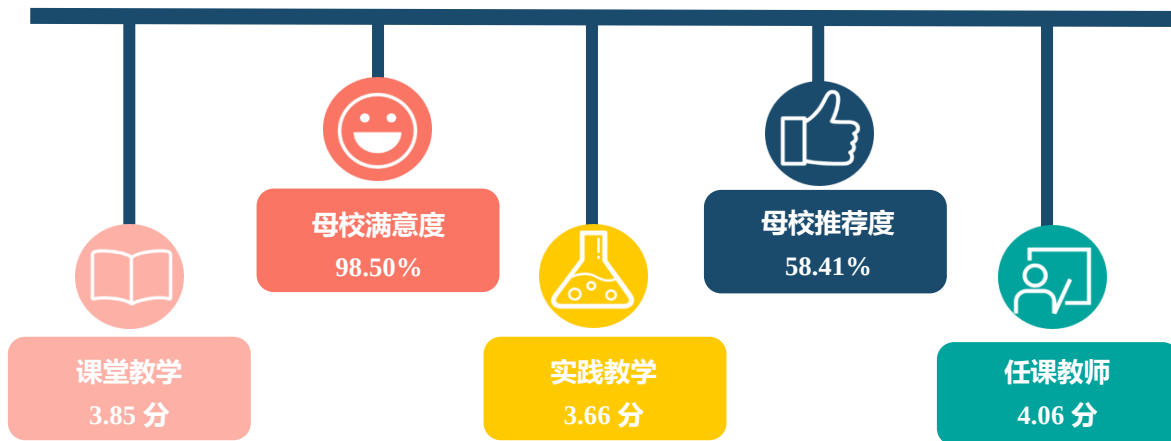


图 7 2018 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业服务的评价

学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 96.00%以上；其中对“就业手续办理”（97.15%）的满意度相对较高。

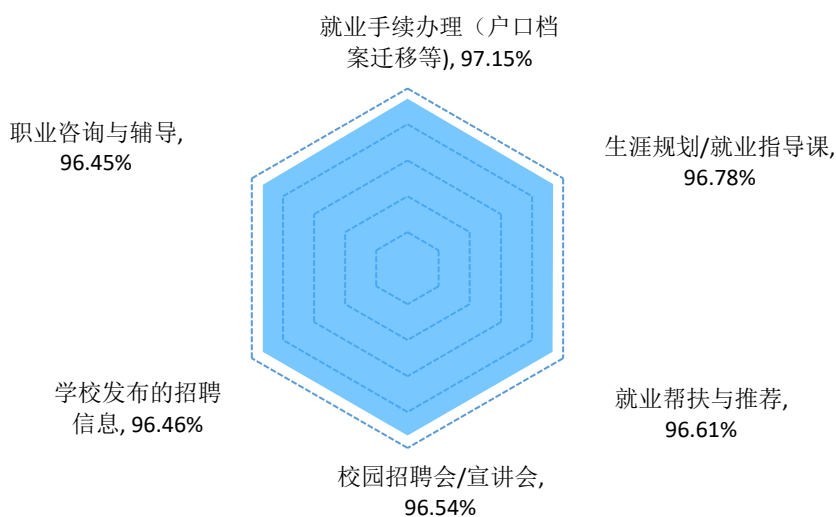


图 8 2018 届毕业生对就业服务的评价

六、对创业服务的评价

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 76.00%以上，其中满意度较高的是“创新创业大赛”（97.02%）。

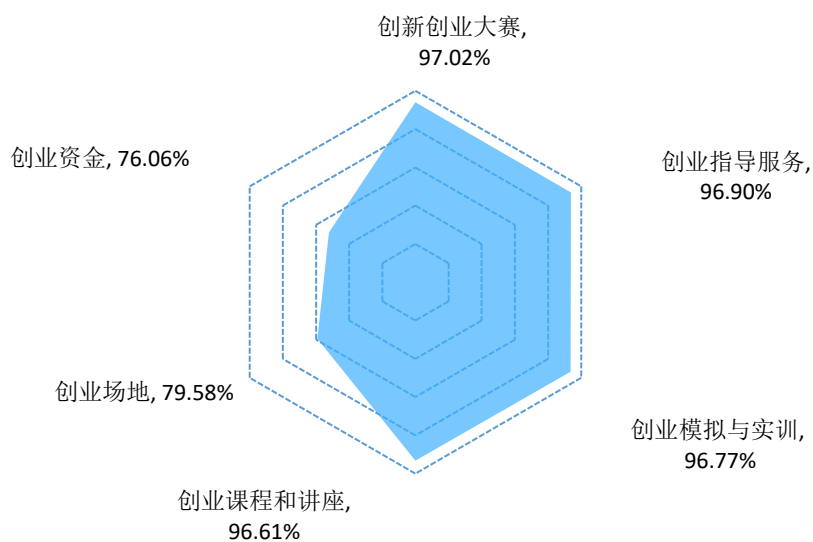


图 9 2018 届毕业生对创业服务的评价

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生的总体规模

上海应用技术大学 2018 届毕业生共 3516 人，其中专科毕业生 163 人，占毕业生总人数的 4.64%；本科毕业生 3083 人，占毕业生总人数的 87.68%；硕士毕业生 270 人，占毕业生总人数的 7.68%。

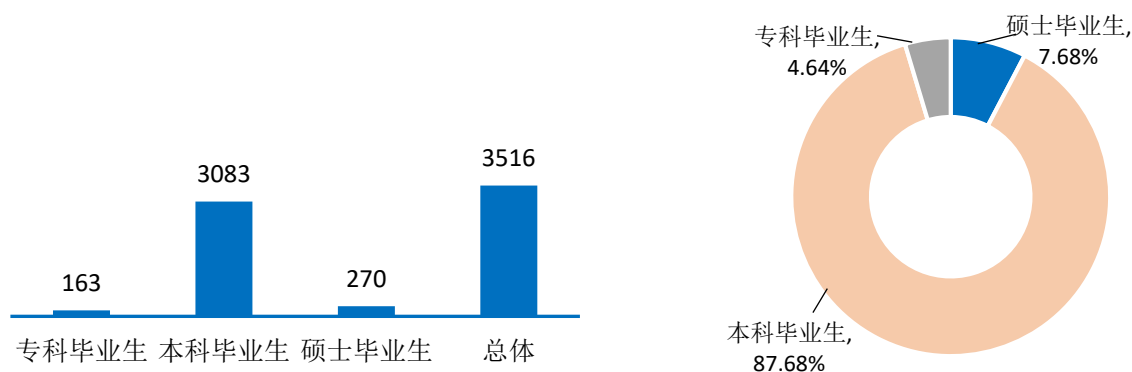


图 1-1 2018 届毕业生总体规模

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

（二）学院结构

学校 2018 届专科毕业生 163 人全部分布在高职院校。

学校 2018 届本科毕业生 3083 人分布在 15 个学院，其中经济与管理学院、化学与环境工程学院、城市建设与安全工程学院本科毕业生人数最多，占比分别为 16.02%、11.97%和 11.06%。

表 1-1 2018 届本科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	经济与管理学院	494	16.02%
2	化学与环境工程学院	369	11.97%
3	城市建设与安全工程学院	341	11.06%
4	计算机科学与信息工程学院	239	7.75%
5	人文学院	215	6.97%

序号	学院	人数	比例
6	艺术与设计学院	205	6.65%
7	香料香精技术与工程学院	184	5.97%
8	材料科学与工程学院	173	5.61%
9	机械工程学院	166	5.38%
10	电气与电子工程学院	149	4.83%
11	轨道交通学院	131	4.25%
12	工程创新学院	118	3.83%
13	生态技术与工程学院	106	3.44%
14	外国语学院	105	3.41%
15	理学院	88	2.85%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

学校 2018 届硕士毕业生 270 人分布在 9 个学院，其中化工学院硕士毕业生人数最多，占比为 31.85%。

表 1-2 2018 届硕士毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	化工学院	86	31.85%
2	机械学院	40	14.81%
3	香料学院	34	12.59%
4	材料学院	32	11.85%
5	电气学院	31	11.48%
6	城建学院	21	7.78%
7	计算机学院	11	4.07%
8	生态学院	9	3.33%
9	经管学院	6	2.22%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

（三）性别结构

学校 2018 届毕业生中，男生 1899 人，女生 1617 人，男女性别比为 1.17:1；从各学历层来看，男生人数均多于女生。

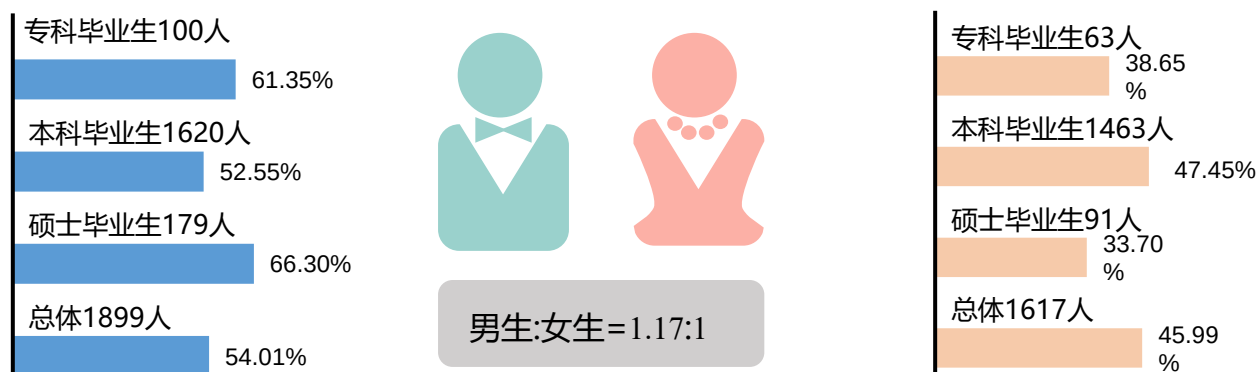


图 1-2 2018 届毕业生性别分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

（四）生源结构

学校 2018 届毕业生来自全国 31 个省（直辖市/自治区）。以上海市生源为主，所占比例为 35.47%；外地生源主要来自安徽（9.16%）、河南省（6.91%）等省份（直辖市/自治区）。

表 1-3 2018 届毕业生生源地结构

生源省	专科毕业生		本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
上海市	96	58.90%	1143	37.07%	8	2.96%	1247	35.47%
安徽省	19	11.66%	267	8.66%	36	13.33%	322	9.16%
河南省	1	0.61%	185	6.00%	57	21.11%	243	6.91%
江苏省	13	7.98%	97	3.15%	59	21.85%	169	4.81%
山西省	1	0.61%	115	3.73%	7	2.59%	123	3.50%
浙江省	4	2.45%	104	3.37%	4	1.48%	112	3.19%
江西省	0	0.00%	103	3.34%	3	1.11%	106	3.01%
贵州省	0	0.00%	103	3.34%	2	0.74%	105	2.99%
四川省	1	0.61%	94	3.05%	3	1.11%	98	2.79%
甘肃省	0	0.00%	97	3.15%	1	0.37%	98	2.79%
广西壮族自治区	0	0.00%	89	2.89%	2	0.74%	91	2.59%
新疆维吾尔自治区	6	3.68%	76	2.47%	1	0.37%	83	2.36%
云南省	0	0.00%	80	2.59%	0	0.00%	80	2.28%
山东省	0	0.00%	37	1.20%	30	11.11%	67	1.91%
吉林省	0	0.00%	64	2.08%	2	0.74%	66	1.88%
河北省	0	0.00%	56	1.82%	8	2.96%	64	1.82%

生源省	专科毕业生		本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
黑龙江省	0	0.00%	54	1.75%	3	1.11%	57	1.62%
福建省	17	10.43%	32	1.04%	3	1.11%	52	1.48%
陕西省	0	0.00%	45	1.46%	6	2.22%	51	1.45%
湖南省	1	0.61%	42	1.36%	7	2.59%	50	1.42%
湖北省	1	0.61%	29	0.94%	16	5.93%	46	1.31%
重庆市	0	0.00%	44	1.43%	1	0.37%	45	1.28%
广东省	0	0.00%	38	1.23%	3	1.11%	41	1.17%
内蒙古自治区	0	0.00%	39	1.27%	4	1.48%	43	1.22%
宁夏回族自治区	0	0.00%	27	0.88%	0	0.00%	27	0.77%
辽宁省	0	0.00%	21	0.68%	1	0.37%	22	0.63%
西藏自治区	3	1.84%	2	0.06%	0	0.00%	5	0.14%
北京市	0	0.00%	0	0.00%	2	0.74%	2	0.06%
天津市	0	0.00%	0	0.00%	1	0.37%	1	0.03%
总计	163	100.00%	3083	100.00%	270	100.00%	3516	100.00%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 11 月 12 日，学校 2018 届毕业生就业率为 99.46%，专科毕业生就业率为 100.00%，本科毕业生就业率为 99.42%，硕士毕业生就业率为 99.63%。

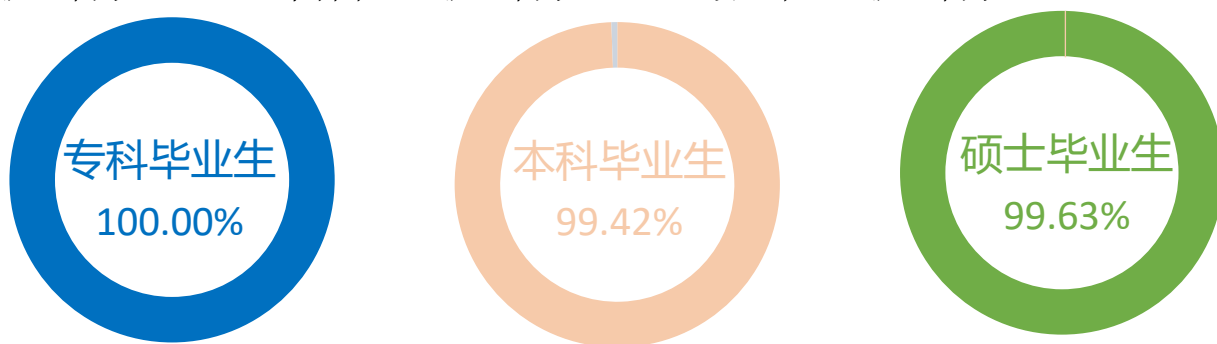


图 1-3 2018 届毕业生就业率分布

注：已就业包括签订就业协议书、灵活就业、升学、出国、合同就业、国家地方项目、专升本、定向委培在职；就业率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

从其去向构成来看，学校 2018 届毕业生以“签订就业协议书”为主（81.31%），“灵活就业”（8.19%）和“升学”（5.43%）次之；分学历层次来看，各学历毕业生的主要毕业去向均为“签订就业协议书”，专科毕业生占比 95.71%，本科毕业生占比为 79.82%，硕士毕业生占比为 89.63%。

表 1-4 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签订就业协议书	156	95.71%	2461	79.82%	242	89.63%	2859	81.31%
灵活就业	0	0.00%	275	8.92%	13	4.81%	288	8.19%
升学	6	3.68%	174	5.64%	11	4.07%	191	5.43%
出国	0	0.00%	126	4.09%	1	0.37%	127	3.61%
合同就业	1	0.61%	19	0.62%	0	0.00%	20	0.57%

毕业去向	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
国家地方项目	0	0.00%	10	0.32%	0	0.00%	10	0.28%
定向委培在职	0	0.00%	0	0.00%	2	0.74%	2	0.06%
待就业	0	0.00%	18	0.58%	1	0.37%	19	0.54%

注：已就业包括签订就业协议书、灵活就业、升学、出国、合同就业、国家地方项目、专升本、定向委培在职；就业率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

（二）各学院的就业率

专科毕业生：学校 2018 届专科毕业生全部分布在高职院校，就业率达到 100.00%。

本科毕业生：学校 2018 届本科毕业生分布在 15 个学院，各学院本科毕业生的就业率均在 98.00%以上，其中外国语学院、人文学院、理学院等 7 个学院本科毕业生就业率均为 100.00%。

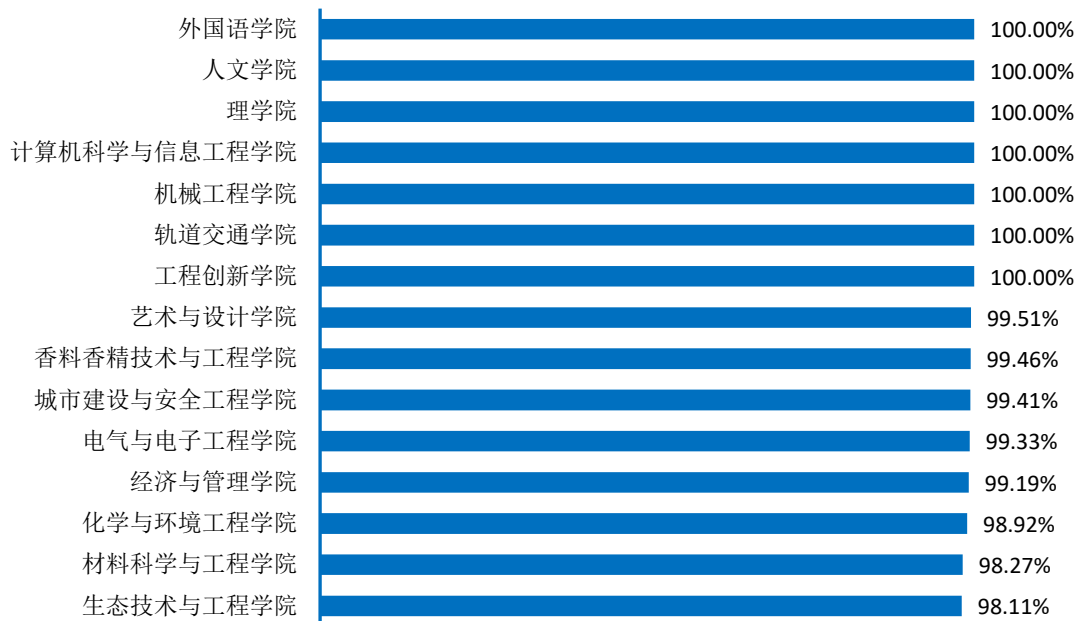


图 1-4 2018 届各学院本科毕业生就业率分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

硕士毕业生：学校 2018 届硕士毕业生分布在 9 个学院，香料学院等 8 个学院的硕士毕业生就业率均为 100.00%，实现完全就业。

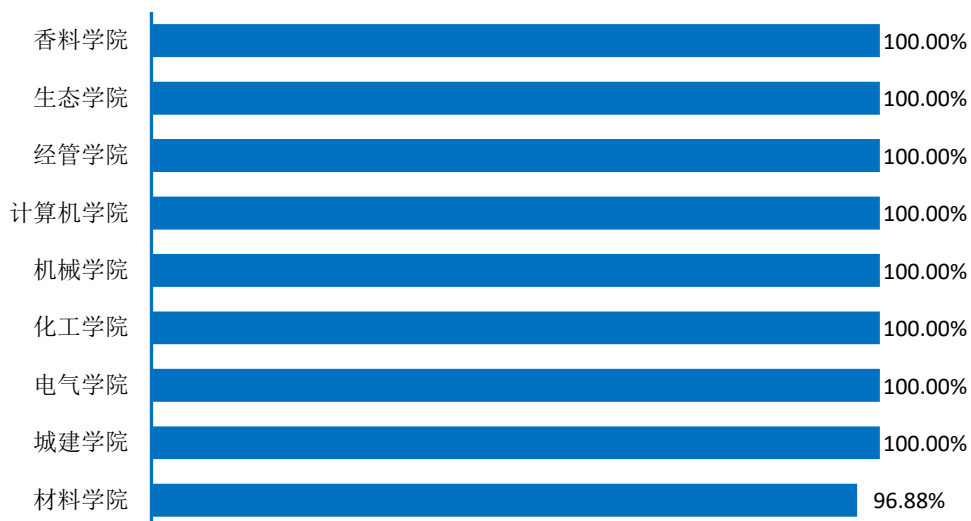


图 1-5 2018 届各学院硕士毕业生就业率分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

（三）各学科就业率

专科毕业生：学校 2018 届专科毕业生涉及 5 个学科，各学科专科毕业生的就业率均为 100.00%。

表 1-5 2018 届专科毕业生各学科就业率分布

学科	毕业生人数	就业人数	就业率
财经大类	31	31	100.00%
交通运输大类	23	23	100.00%
生化与药品大类	66	66	100.00%
文化教育大类	22	22	100.00%
制造大类	21	21	100.00%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

本科毕业生：学校 2018 届本科毕业生涉及 8 个学科，各学科本科毕业生的就业率均在 97.00%以上，其中法学、经济学、文学本科毕业生的就业率均为 100.00%。

表 1-6 2018 届本科毕业生各学科就业率分布

学科	毕业生人数	就业人数	就业率
法学	74	74	100.00%
经济学	88	88	100.00%
文学	131	131	100.00%
工学	1446	1439	99.52%
艺术学	179	178	99.44%

学科	毕业生人数	就业人数	就业率
管理学	580	576	99.331%
理学	512	508	99.22%
农学	73	71	97.26%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

硕士毕业生：学校 2018 届硕士毕业生涉及 2 个学科，各学科硕士毕业生的就业率均在 95.00%以上。

表 1-7 2018 届硕士毕业生各学科就业率分布

学科	毕业生人数	就业人数	就业率
工学	247	247	100.00%
理学	23	22	95.65%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

（四）不同特征群体的就业率及毕业去向

性别：2018 届毕业生中，男生与女生的就业率无明显差异；男生单位就业、灵活就业的比例高于女生，而女生升学、出国境的比例高于男生。各学历男生与女生的就业率及毕业分布详见下表。

表 1-8 2018 届各学历不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

学历	性别	单位就业	灵活就业	升学	出国（境）	未就业	就业率
专科毕业生	男	97.00%	0.00%	3.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	女	95.24%	0.00%	4.76%	0.00%	0.00%	100.00%
本科毕业生	男	81.36%	9.81%	5.43%	2.84%	0.56%	99.44%
	女	80.11%	7.93%	5.95%	5.40%	0.62%	99.38%
硕士毕业生	男	88.83%	6.70%	3.91%	0.00%	0.56%	94.44%
	女	93.41%	1.10%	4.40%	1.10%	0.00%	100.00%
总体	男	82.89%	9.00%	5.16%	2.42%	0.53%	99.47%
	女	81.45%	7.24%	5.81%	4.95%	0.56%	99.44%

注：

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

困难生：各学历毕业生中，困难生与非困难生毕业生的就业率基本持平，困难生单位就业占比高于非困难生。具体去向分布详见下表。

表 1-9 2018 届各学历困难生非困难/困难生毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生	
	非困难生	困难生	非困难生	困难生	非困难生	困难生
单位就业	95.65%	100.00%	80.43%	82.02%	89.79%	94.29%
灵活就业	0.00%	0.00%	9.52%	6.67%	4.68%	5.71%
升学	4.35%	0.00%	4.51%	10.08%	4.68%	0.00%
出国（境）	0.00%	0.00%	4.96%	0.62%	0.43%	0.00%
未就业	0.00%	0.00%	0.57%	0.62%	0.43%	0.00%
就业率	100.00%	100.00%	99.39%	99.52%	99.57%	100.00%

注：单位就业包括签订就业协议书、定向委培在职、国家地方项目、合同就业；专科毕业生的升学即为专升本。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

民族：2018 届毕业生中，汉族毕业生与少数民族毕业生的就业率无明显差异，汉族毕业生升学比例高于少数民族，而少数民族毕业生单位就业、灵活就业、出国（境）比例高于汉族。各学历毕业生中，汉族毕业生与少数民族毕业生的就业率基本持平。具体去向分布详见下表。

表 1-10 2018 届不同民族毕业生就业率及毕业去向分布

学历	民族	单位就业	灵活就业	升学	出国（境）	未就业	就业率
专科毕业生	汉族	96.10%	0.00%	3.90%	0.00%	0.00%	100.00%
	少数民族	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
本科毕业生	汉族	80.55%	8.87%	5.95%	4.05%	0.58%	99.42%
	少数民族	84.39%	9.83%	1.16%	4.05%	0.58%	99.42%
硕士研究生	汉族	90.15%	4.92%	4.17%	0.38%	0.38%	99.62%
	少数民族	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
总体	汉族	82.03%	8.14%	5.71%	3.58%	0.54%	99.46%
	少数民族	85.64%	9.04%	1.06%	3.72%	0.53%	99.47%

注：单位就业包括签订就业协议书、定向委培在职、国家地方项目、合同就业；专科毕业生的升学即为专升本。

（五）未就业分析

2018 届未就业的毕业生共 18 人（其中专科毕业生 0 人，本科毕业生 18 人，硕士毕业生 0 人），对未就业毕业生进一步调研显示：未就业的本科毕业生目前主要在“准备升学考试”（40.00%）、“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（13.33%）。

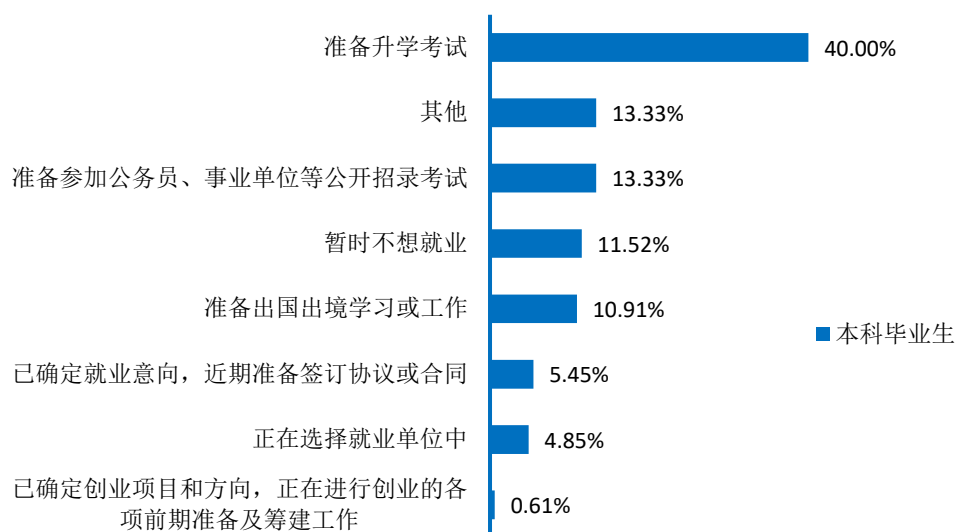


图 1-6 未就业本科毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、签约率

(一) 总体签约率

学校 2018 届毕业生签约率为 90.70%，专科毕业生签约率为 99.39%，本科毕业生签约率为 89.88%，硕士毕业生签约率为 94.81%。

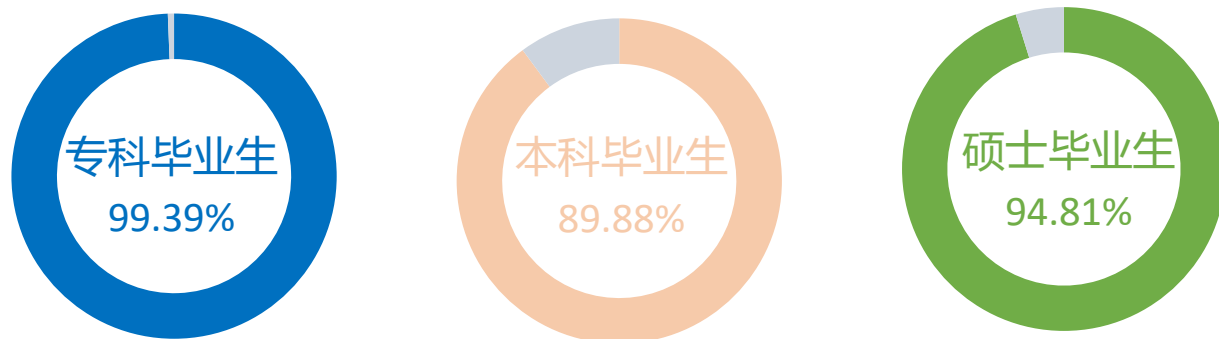


图 1-7 2018 届毕业生签约率分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

（二）各学院签约率

专科毕业生：学校 2018 届专科毕业生全部分布在高职院校，签约率为 99.39%。

本科毕业生：学校 2018 届本科毕业生分布在 15 个学院，其中计算机科学与信息工程学院（98.74%）、工程创新学院（98.31%）、香料香精技术与工程学院（94.57%）本科毕业生签约率位居前三。

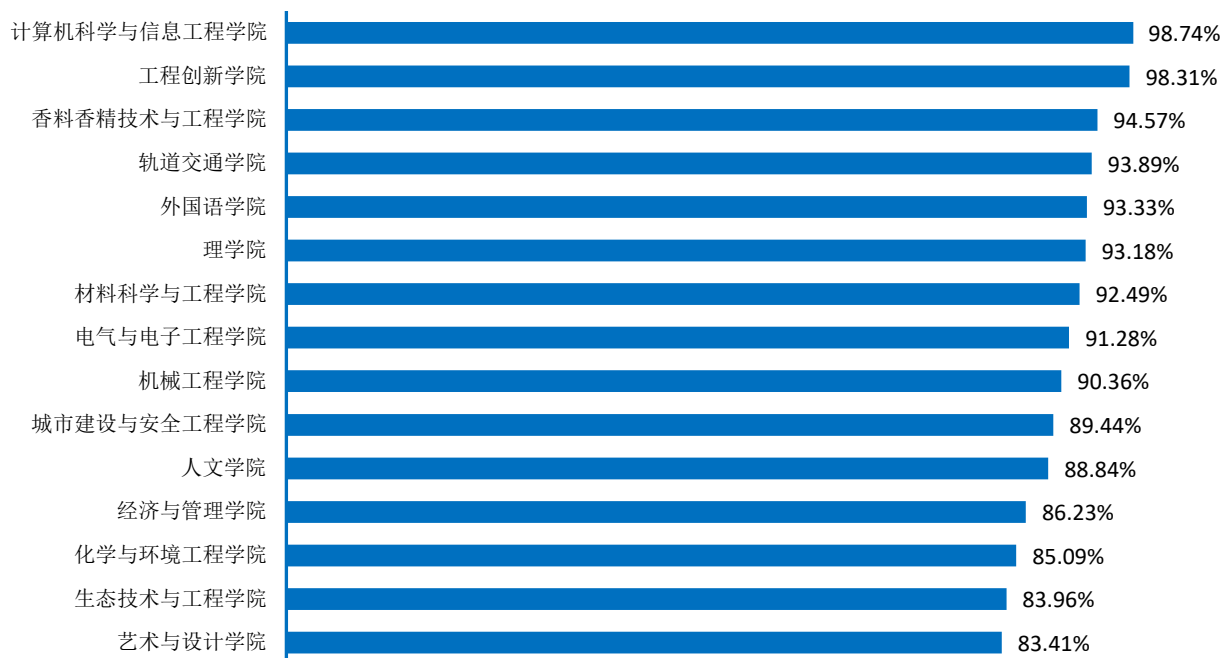


图 1-8 2018 届各学院本科毕业生签约率分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

硕士毕业生：学校 2018 届硕士毕业生分布在 9 个学院，各学院硕士毕业生的签约率均在 90.00%以上，其中香料学院、生态学院、经管学院、计算机学院硕士毕业生签约率均为 100.00%。

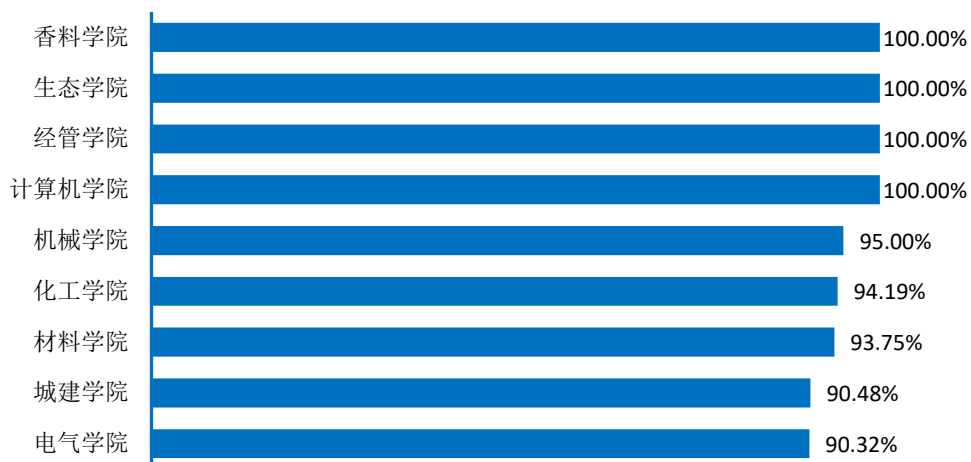


图 1-9 2018 届各学院硕士毕业生签约率分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

四、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：上海市为学校 2018 届毕业生就业主战场，占比为 78.24%；其中，专科毕业生市内就业占比为 85.35%，本科毕业生市内就业占比为 78.67%，硕士毕业生市内就业占比为 69.26%。此外，外省市就业毕业生主要流向了江苏省、浙江省和安徽省，占比分别为 3.67%、2.39%和 2.32%。

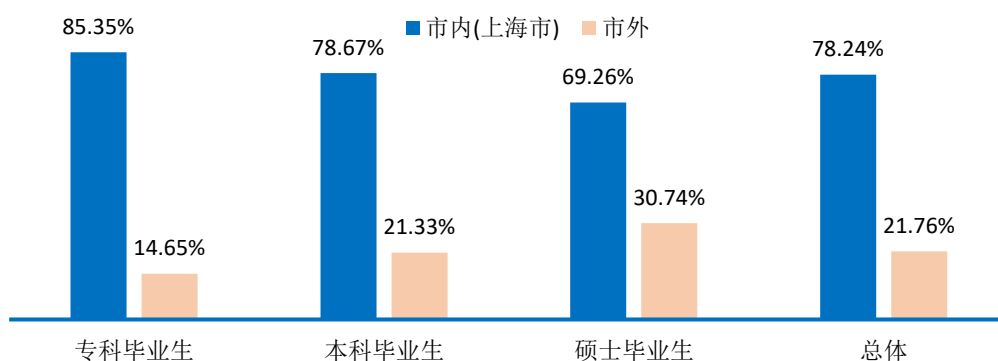


图 1-10 2018 届毕业生市内、市外就业占比

¹ 针对毕业去向为单位就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

表 1-11 2018 届毕业生就业地区分布

就业地区	专科毕业生	本科毕业生	硕士毕业生	总体
市内（上海市）就业	85.35%	78.67%	69.26%	78.24%
市外就业	14.65%	21.33%	30.74%	21.76%
江苏省	3.18%	2.93%	11.48%	3.67%
浙江省	0.64%	2.37%	3.69%	2.39%
安徽省	2.55%	2.33%	2.05%	2.32%
广东省	0.00%	1.81%	2.87%	1.80%
河南省	0.00%	1.00%	3.28%	1.14%
北京市	0.00%	1.00%	2.87%	1.11%
贵州省	0.00%	1.24%	0.00%	1.07%
四川省	0.64%	1.00%	0.00%	0.90%
云南省	0.00%	1.00%	0.00%	0.86%
新疆维吾尔自治区	1.91%	0.68%	0.00%	0.69%
福建省	4.46%	0.32%	1.23%	0.62%
山西省	0.00%	0.56%	0.00%	0.48%
陕西省	0.00%	0.48%	0.82%	0.48%
山东省	0.00%	0.44%	0.82%	0.45%
甘肃省	0.00%	0.48%	0.00%	0.42%
广西壮族自治区	0.00%	0.48%	0.00%	0.42%
重庆市	0.00%	0.44%	0.41%	0.42%
湖南省	0.00%	0.44%	0.00%	0.38%
江西省	0.00%	0.40%	0.00%	0.35%
宁夏回族自治区	0.00%	0.40%	0.00%	0.35%
河北省	0.00%	0.32%	0.00%	0.28%
西藏自治区	0.64%	0.24%	0.00%	0.24%
湖北省	0.64%	0.08%	1.23%	0.21%
吉林省	0.00%	0.24%	0.00%	0.21%
辽宁省	0.00%	0.24%	0.00%	0.21%
内蒙古自治区	0.00%	0.20%	0.00%	0.17%
黑龙江省	0.00%	0.08%	0.00%	0.07%
海南省	0.00%	0.04%	0.00%	0.03%
天津市	0.00%	0.04%	0.00%	0.03%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

生源地与就业地域交叉分析: 市内生源中, 96.53%选择留在本市(上海市)工作; 67.98%的外地生源也优先考虑在上海市就业, 19.68%的外地生源回生源地就业。

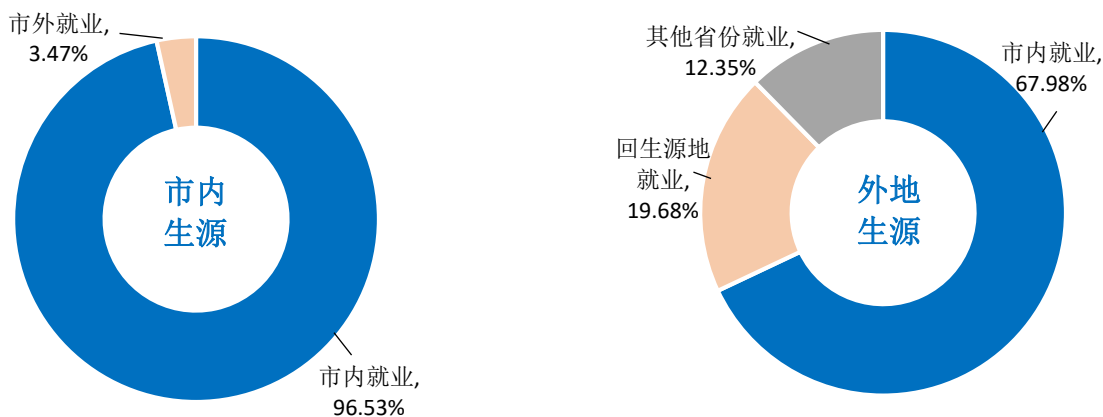


图 1-11 市内、市外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

(二) 就业行业分布

学校 2018 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合; 主要流向了“制造业”(28.42%)、“建筑业”(11.11%)和“信息传输、软件和信息技术服务业”(9.99%)。从不同学历层次来看, “制造业”领域为毕业生主要行业流向, 占比分别为专科毕业生 32.26%、本科毕业生 25.90%、硕士毕业生 51.16%。

表 1-12A 2018 届毕业生总体及分学历层次排名分布

毕业生总体		专科毕业生	
制造业	28.42%	制造业	32.26%
建筑业	11.11%	交通运输、仓储和邮政业	9.03%
信息传输、软件和信息技术服务业	9.99%	信息传输、软件和信息技术服务业	8.39%
居民服务、修理和其他服务业	8.43%	居民服务、修理和其他服务业	7.74%
科学研究和技术服务业	6.05%	科学研究和技术服务业	7.74%
批发和零售业	5.54%	批发和零售业	7.10%
租赁和商务服务业	4.77%	教育	5.16%
教育	4.74%	建筑业	4.52%
交通运输、仓储和邮政业	4.26%	租赁和商务服务业	3.87%
金融业	4.17%	文化、体育和娱乐业	3.87%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

表 1- 12B 2018 届不同学历毕业生就业率占比排名前十的行业分布

本科毕业生		硕士毕业生	
制造业	25.90%	制造业	51.16%
建筑业	12.54%	科学研究和技术服务业	11.63%
信息传输、软件和信息技术服务业	10.63%	教育	6.59%
居民服务、修理和其他服务业	8.63%	信息传输、软件和信息技术服务业	5.81%
批发和零售业	5.86%	建筑业	5.81%
科学研究和技术服务业	5.62%	居民服务、修理和其他服务业	4.65%
金融业	4.85%	交通运输、仓储和邮政业	3.10%
租赁和商务服务业	4.76%	批发和零售业	2.71%
教育	4.48%	水利、环境和公共设施管理业	2.71%
交通运输、仓储和邮政业	4.44%	租赁和商务服务业	1.94%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

（三）就业职业分布

2018 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 29.40%；其次为“其他专业技术人员”（11.90%）及“办事人员和有关人员”（10.24%）。

表 1- 13 2018 届毕业生就业率占比排名前十的职业分布

职业名称	专科毕业生	本科毕业生	硕士毕业生	总体
工程技术人员	12.74%	29.44%	39.75%	29.40%
其他专业技术人员	21.02%	11.00%	15.16%	11.90%
办事人员和有关人员	10.19%	11.00%	2.46%	10.24%
商业和服务业人员	19.11%	8.27%	2.46%	8.37%
科学研究人员	1.27%	3.37%	26.23%	5.19%
经济业务人员	0.64%	4.58%	0.00%	3.98%
金融业务人员	1.27%	4.06%	0.00%	3.56%
教学人员	1.91%	3.17%	4.51%	3.22%
文学艺术工作人员	1.27%	1.29%	0.00%	1.18%
公务员	0.00%	0.88%	0.41%	0.80%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

（四）就业单位性质分布

学校 2018 届毕业生主要流向“中小企业”，占比为 53.35%，其次为国有企业和三资企业。专科毕业生和本科毕业生主要流向“中小企业”，占比分别为 46.50%和 56.79%；硕士毕业生主要流向三资企业（28.57%）、中小企业(22.86%)和其他企业(22.04%)。

表 1-13 2018 届毕业生就业单位性质分布

就业单位	专科毕业生	本科毕业生	硕士毕业生	总体
中小企业（民营/私营/个体等）	46.50%	56.79%	22.86%	53.35%
国有企业	15.92%	19.52%	17.55%	19.16%
三资企业	24.84%	12.21%	28.57%	14.28%
其他企业	10.19%	6.10%	22.04%	7.68%
中等、初等教育单位	0.00%	1.53%	2.04%	1.49%
其他事业单位	0.64%	0.92%	0.00%	0.83%
党政机关	0.00%	0.92%	0.00%	0.80%
高等教育单位	0.00%	0.24%	2.04%	0.38%
科技创业	0.00%	0.20%	2.45%	0.38%
县及县以下党政机关、事业单位和社会团体组织	1.27%	0.28%	0.82%	0.38%
科研设计单位	0.00%	0.24%	1.63%	0.35%
自主创业	0.64%	0.36%	0.00%	0.35%
三支一扶计划项目	0.00%	0.24%	0.00%	0.21%
志愿服务西部计划项目	0.00%	0.16%	0.00%	0.14%
城镇社区	0.00%	0.12%	0.00%	0.10%
医疗卫生单位	0.00%	0.12%	0.00%	0.10%
艰苦行业企业	0.00%	0.04%	0.00%	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

（五）重点用人单位分布

学校2018届毕业生主要就业单位分布如下图所示。

表 1-14 2018 届专科毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
春秋航空股份有限公司	7	上海揽通生物科技有限公司	5
上海新材料有限公司	6	上海凯茂生物医药有限公司	5
上海航服人才服务有限公司	6	高田（上海）汽配制造有限公司	5
上海物美会展服务有限公司	5	上海天祥质量技术服务有限公司	5

注：1.主要就业单位是指就业毕业生人数≥5 人的单位；2.主要就业单位根据就业人数降序排列。

表 1-15 2018 届本科毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
中国工商银行股份有限公司上海分行	29	上海市公安局	12
上海市安装工程集团有限公司	19	上海外服（集团）有限公司	12
上海建工材料工程有限公司	17	用友网络科技股份有限公司上海分公司	12
上海铁路第一运营有限公司	16	上海药明生物技术有公司	10
上海建工七建集团有限公司	15	上海园林（集团）有限公司	10
上海亚澳贸易有限公司	14	中国铁路上海集团有限公司	10
上海建工四建集团有限公司	13	中铁二十四局集团有限公司	10

注：1.主要就业单位是指就业毕业生人数≥10 人的单位；2.主要就业单位根据就业人数降序排列。

表1- 16 2018 届研究生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
上海药明康德新药开发有限公司	15	中国铁路上海局集团有限公司	3
中芯国际集成电路制造（上海）有限公司	5	上海睿智化学研究有限公司	3
一巨自动化装备（上海）有限公司	5	上海华力集成电路制造有限公司	3
上海合全药物研发有限公司	5	上海和辉光电有限公司	3
上海雇员人才服务有限公司	5	桑迪亚医药技术（上海）有限责任公司	3
高田（上海）汽车安全系统研发有限公司	5	埃克森美孚亚太研发有限公司	3

注：1.主要就业单位是指就业毕业生人数≥3 人的单位；2.主要就业单位根据就业人数降序排列。

表 1-17 毕业生进入中国五百强企业就业情况

序号	单位名称	人数
1	上海建工集团股份有限公司	95
2	中国铁路物资股份有限公司	45
3	中国工商银行股份有限公司	30
4	绿地控股集团有限公司	7
5	上海华谊（集团）有限公司	7
6	国家电网公司	6
7	中国农业银行股份有限公司	6
8	上海复星高科技（集团）有限公司	6
9	中国医药集团总公司	5
10	中国建设银行股份有限公司	4
11	中国银行股份有限公司	4
12	上海电气（集团）总公司	4
13	中国邮政集团公司	3
14	上海浦东发展银行股份有限公司	3

注：中国 500 强企业的排名来源于 2017 年财富中文网。

五、深造及创业情况

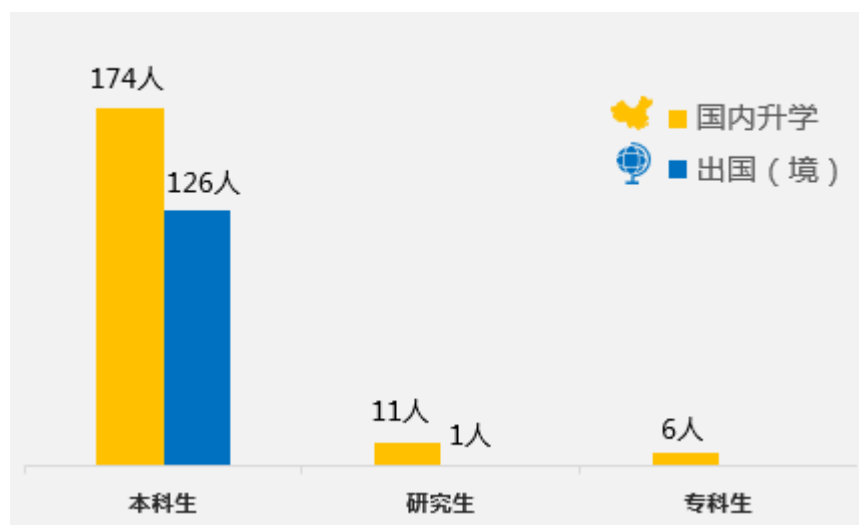


图 1-12 各学历升学、出国境分析

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

（一）国内升学

学校 2018 届专科毕业生中，共有 6 人选择国内升学深造，升学率为 3.68%，本科毕业生中，共有 174 人选择国内升学深造，升学率为 5.64%；硕士毕业生中，共有 11 人选择国内升学深造，升学率为 4.07%。

表 1-15 2018 届毕业生升学人数及比例

学历	人数	比例
专科毕业生	6	3.68%
本科毕业生	174	5.64%
硕士毕业生	11	4.07%
总体	191	5.43%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

表 1-15 2018 届毕业生升学院校分析

院校名称	人数	比例	院校名称	人数	比例
上海应用技术大学	65	37.36%	南京农业大学	3	1.72%
上海大学	17	9.77%	长沙理工大学	2	1.15%

院校名称	人数	比例	院校名称	人数	比例
上海理工大学	13	7.47%	华东政法大学	2	1.15%
东华大学	12	6.90%	华中师范大学	2	1.15%
华东理工大学	7	4.02%	昆明理工大学	2	1.15%
上海师范大学	4	2.30%	苏州大学	2	1.15%
上海工程技术大学	4	2.30%	长沙理工大学	2	1.15%
华东师范大学	3	1.72%	-	-	-

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

（二）出国（境）

留学人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 127 人选择出国（境）深造（3.61%）；其中本科毕业生 126 人，硕士毕业生 1 人。

表 1-16 2018 届本科毕业生出国（境）留学人数及比例

学历	人数	占比
专科毕业生	0	0.00%
本科毕业生	126	4.09%
硕士毕业生	1	0.37%
总体	127	3.61%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

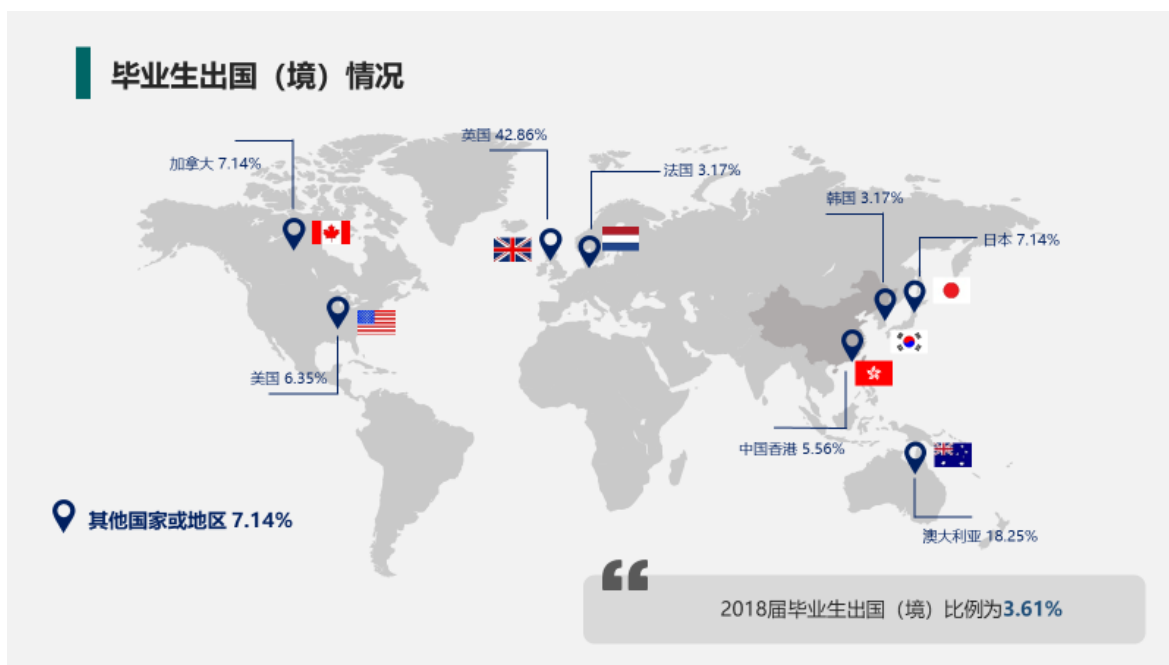


图 1-13 2018 届毕业生出国（境）地区分析

数据来源：全国高校毕业生信息管理与检测系统。

第二篇：就业创业工作举措

上海应用技术大学毕业生就业工作立足学校办学特色，依托“产教融合、校企合作”平台，建立就业精准帮扶服务机制，健全就业指导课程体系，通过科学的就业指导，优质的就业服务，高效的信息对接，大力拓展就业渠道，努力实现供需对接、人岗匹配，推动毕业生更加充分和更高质量的就业创业，为经济社会的发展提供坚强的人才支撑和智力保障。

一、强调顶层设计、完善保障机制

（一）健全制度，不断优化就业考核机制

学校历来高度重视毕业生就业工作，把毕业生就业工作列为学校重大执行力考核专项。并根据就业工作实际需要健全“党委统筹、上下联动、部门协调、师生共进”的工作体系。在学校统筹规划下，年初科学修订设计考核计算公式，调整了指标内容。通过考核确保各项工作责任落实到位，增强了各学院对就业工作的重视程度。在就业工作推进的关键节点，学校领导会同各职能部门深入各学院开展就业工作专项调研，在同就业辅导员、专业教师及大四毕业生深入交流中了解各学院就业工作具体情况并提出相关指导意见，为毕业生顺利就业打下了坚实的基础

（二）整合资源，全员参与形成合力促就业

学校充分调动全体教职员参与就业工作的积极性和主动性，注重在教师队伍中营造“人人关心就业、人人支持就业、人人参与就业”的良好氛围，联合辅导员、班导师、专业责任教授形成合力，主动了解学生的择业想法、就业意向，利用教师的学科优势与企业维持良好关系，为毕业生推荐、落实就业岗位出一份力。动员学生党员、学生干部发挥模范带头作用，以点带面、辐射全体，在毕业生中形成主动出击、敢于竞争的就业意识。

二、注重搭建平台，拓宽就业渠道

（一）多方借力，主动拓宽毕业生就业渠道

为使毕业生获取充足且高质量的招聘信息，学校着重分析用人单位用工变化和就业市场动态，用战略眼光主动开拓就业市场，不断加强与行业协会、创业园区和社会公共职介机构的合作，为毕业生尽可能多地提供就业岗位信息，为用人单位输送高质量应用型人才。2018 年学校精心培育就业市场，征集优质就业岗位，举办了包括“2018 年全国人力资源市场高校毕业生就业服务周暨上海市高校毕业生就业服务月上海应用技术大学校园招聘会”、“园林绿化行业专场招聘会”、“2018 年中大城市联合招聘会上海应用技术大学专场”在内的大型就业市场 6 场，行业类市场 5 场；邀请进校宣讲招聘企业近两千家，网络等渠道招聘企业 1500 家，共为毕业生提供 2 万余个工作岗位。

（二）注重引导，鼓励学生转变就业观念

学校不断加强毕业生思想政治教育，鼓励引导毕业生客观认识就业形势，摆正心态，通过多种途径为毕业生打开就业渠道。2018 年我校毕业生积极响应“到西部去、到基层去、到祖国和人民最需要的地方去”的号召，全校共有 11 人报名参加“三支一扶”计划，6 人被录取，志愿服务西部计划 4 人。会同研究生部做好考研动员讲座，鼓励优秀的本科生积极报考本校和外校研究生，我校 2018 届毕业生报考研究生总人数为 711 人，其中录取 174 人，创历年之最。通过开展集中入伍宣传动员，在毕业生中形成积极报名应征入伍的良好校园氛围，增强毕业生履行义务、参军报国的积极性和主动性，今年共有 12 名毕业生光荣参军。通过在毕业生中主动宣传大学生创业的相关优惠政策，使毕业生转变就业观念，积极帮助有需要的毕业生进行自主创业指导，使毕业生在多种渠道实现充分就业。

三、确保精准帮扶，提升就业质量

（一）精准建库，分类指导提升就业满意度

校就业指导中心协同学院就业辅导员认真做好毕业生生源库信息建立与核对,建立详细完善的毕业生就业信息数据库,将学生的生源信息、政治面貌、学业困难情况、就业困难情况、导师、就业进展等各方面信息纳入数据库,并实时追踪更新,便于随时掌握每位毕业生的动态情况,以方便进行一对一简历修订辅导、个性发展引导。在就业指导过程中,注重根据学生需求针对性提供实习岗位,努力帮助不同类别就业困难学生解决实际影响就业进度难题;在就业工作尾声做好就业协议的催收工作,对于临近毕业仍然没有就业的学生,加强联系,对就业困难的同学提供就业指导和帮助。

（二）精心帮扶，“一对一”服务做到就业育人

学校高度重视特殊群体就业工作。在考核制度规定经济困难群体(含孤儿、残疾)、少数民族就业率不得低于全校平均水平,签约率不低于本学院平均水平,从制度上保障特殊群体就业工作稳步推进;同时认真落实上海市高校毕业生求职补贴发放工作,努力解决低保收入家庭学生的困难;再结合我校实际情况,2018 年度为 268 名外省市生源学生发放求职路费补贴共计 26800 元。在少数民族辅导员及内派教师的通力协作下,认真排摸少数民族毕业生就业需求,提高就业信息的针对性和有效性为 188 名少数民族毕业生提供优质服务、全程指导、个性化推荐,真正在就业指导中实现“服务育人”。

四、加强业务培训，实现科学指导

（一）科学指导，深化生涯教育体系建设

按照《上海市学生职业(生涯)发展教育“十二五”行动计划》,继续加强学校职业生涯规划教育体系建设,打造以学生终身发展为导向的职业生涯规划教育平台,积极开展各类课程指导、教育活动和咨询服务。设计分层分类课程体系,低年级以《大学生职业生涯规划》课程建设为主,开展形式多样的职业生涯规划教育活动十余场;高年级以《大学生就业与创业指导》课程为主,其余年级开设 5 门职业生涯规划相关选修课程。培育学生职业生涯规划发展团队,由学生就业指导中心教师担任指导老师,定期开展职业培训,帮助学生提升就业能力。组织学生开展求职模拟大赛等活动,助力学生成长成才。邀

请校内职业咨询师、心理咨询师及校外专家组建专业咨询团队，通过简历门诊等特色品牌持续为广大学生提供礼仪培训、求职指导等专业化、个性化服务，累计指导近 500 余名学生修改简历，切实提高毕业生求职能力。

（二）加强培训，提高教师就业指导水平

学校加大对就业工作教师的培训力度，不断提升就业教师的授课能力和就业指导水平。学校积极响应上级部门培训要求，组织教师参加上海市职业咨询师培训和职业生涯类专题工作坊，鼓励教师参与职业生涯教育的课题研究，提高教师就业指导水平；通过引进专题讲座，开办“大学生职业能力素质发展模型培训”、“辅导员创新创业能力提升专题培训”等主题培训；同时和北森生涯、新锦成等知名职业生涯培训机构合作开展 GCDF、TTT 等专项培训，结合职业生涯辅导员工作室开展一系列职业能力提升活动，做到本年度就业辅导员培训全覆盖。

第三篇：就业质量相关分析从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优势劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关统计分析结果如下所示。

第三篇：就业质量相关分析

一、专科毕业生²

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校 2018 届专科毕业生税前月均收入为 5197.50 元；月均收入区间主要集中在 4000-6000 元（66.67%），其次为 2000-4000 元（20.51%）。

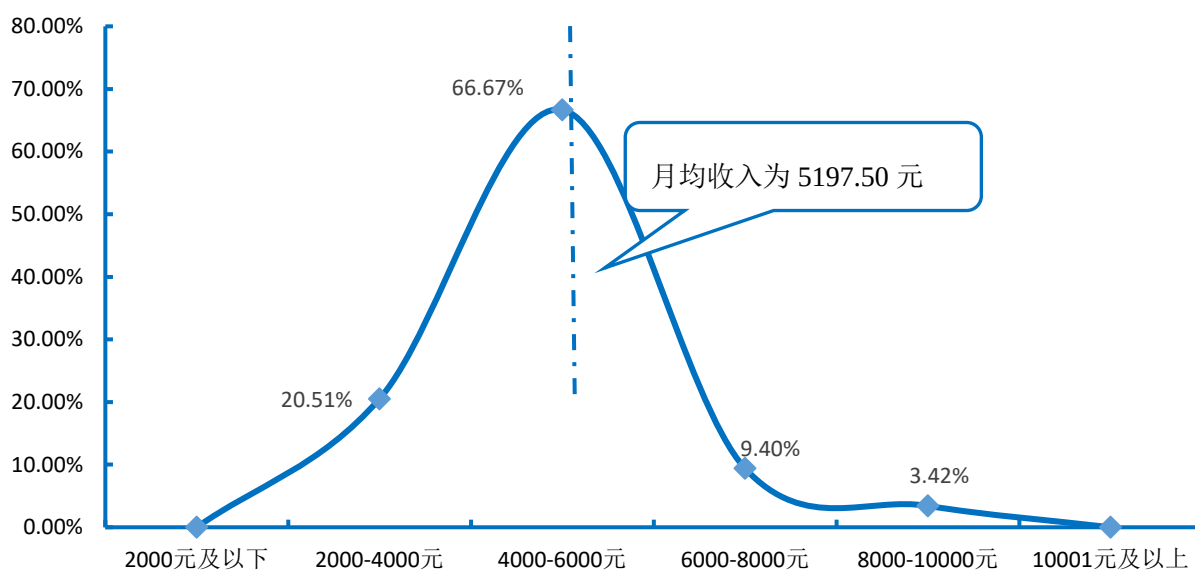


图 3-1 2018 届专科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

² 因专科毕业生各专业调研回收样本量较少，故未展开描述分析。

主要就业单位月均收入：在“三资企业”（5291.67 元）、“国有企业”（5239.47 元）、“民营企业/个体”（5189.53 元）就业的专科毕业生薪酬优势较高，月均收入均高于本校专科毕业生平均水平（5197.50 元）。



图 3-2 2018 届专科毕业生单位（右图）月均收入水平（单位：元）

注：主要就业单位是指样本人数 ≥ 10 人的就业单位。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：85.34%的专科毕业生认为目前就职岗位与所学专业相关，其中“很相关”占比 9.48%， “比较相关”占比 43.97%。

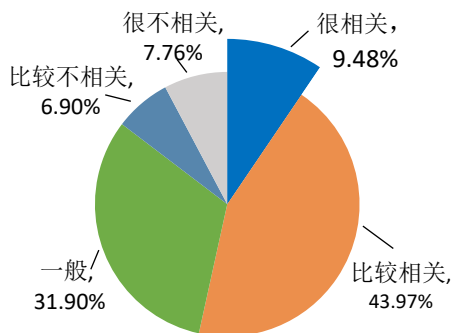


图 3-3 2018 届专科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各学科的专业相关度：财经大类、制造大类学科专科毕业生目前工作的专业相关度相对较高，均在 88.00%以上；而交通运输大类专科毕业生目前工作的专业相关度相对较低。

表 3-1 2018 届各学科专科毕业生专业相关度情况分布

学科	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	专业相关度	均值
财经大类	3.85%	57.69%	26.92%	3.85%	7.69%	88.46%	3.46
制造大类	23.53%	29.41%	35.29%	5.88%	5.88%	88.24%	3.59
文化教育大类	6.25%	25.00%	56.25%	6.25%	6.25%	87.50%	3.19
生化与药品大类	4.88%	48.78%	31.71%	9.76%	4.88%	85.37%	3.39
交通运输大类	18.75%	43.75%	12.50%	6.25%	18.75%	75.00%	3.38

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“想找相关工作，但是机会太少”（29.41%）和“想找相关工作，但是不符合要求”（23.53%）。

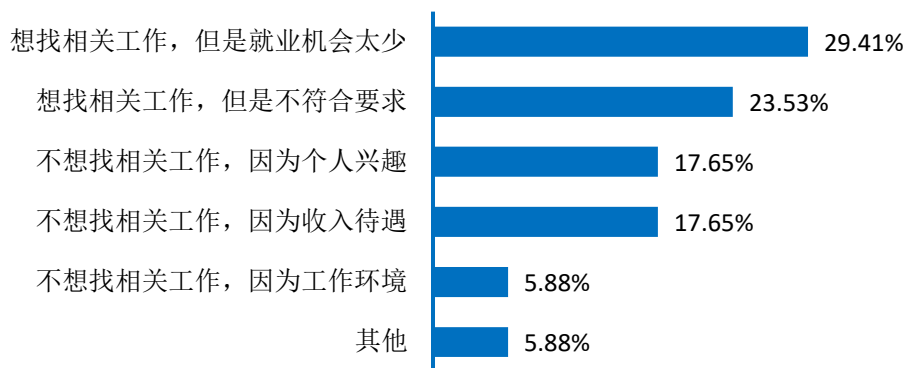


图 3-4 2018 届专科毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届专科毕业生对目前工作总的满意度为 94.92%，其中对工作内容的满意度最高，为 94.92%。从均值来看，均处于 3.30 分及以上（5 分制），偏向于“比较满意”水平。

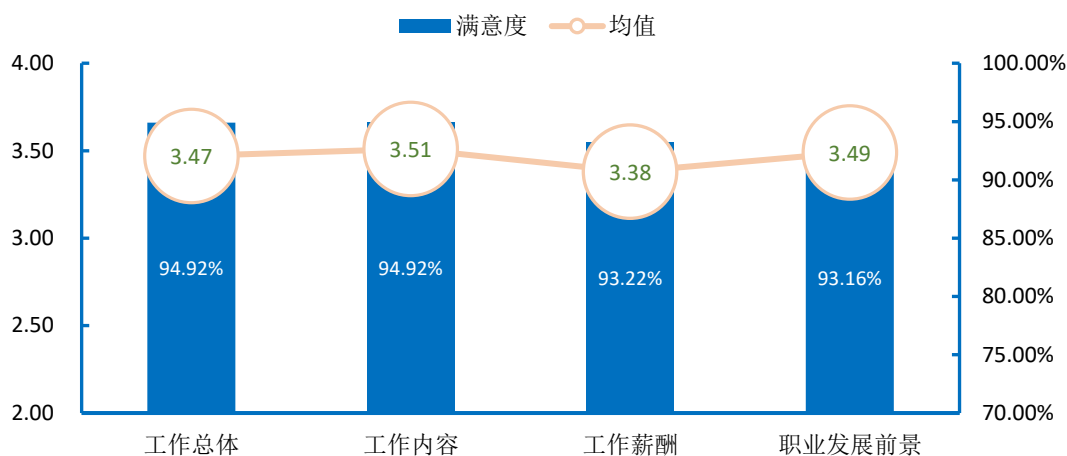


图 3-5 2018 届专科毕业生对目前工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）自身职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2018 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 87.18%，其中“很符合”所占比为 7.69%，“比较符合”所占比例为 41.03%。

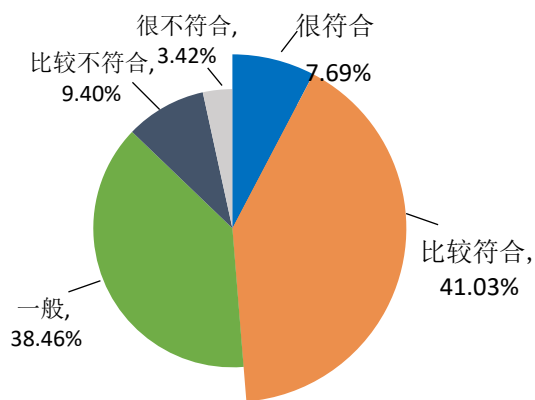


图 3-6 2018 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、本科毕业生

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校 2018 届本科毕业生月均收入为 5686.05 元；其中 59.76% 的本科毕业生月均收入在 4000-6000 元区间内，18.18% 的本科毕业生月均收入在 6000-8000 元之间。

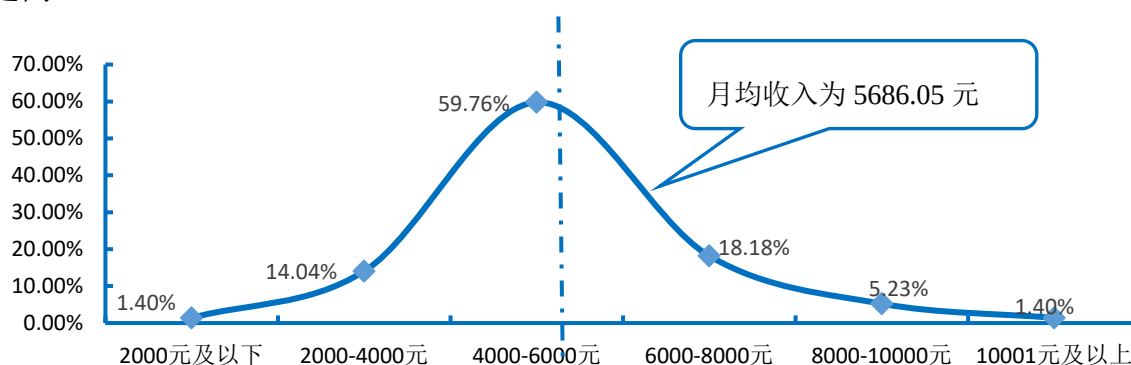


图 3-7 2018 届本科毕业生薪酬区间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区及单位月均收入：在北京市就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较高，为 6155.26 元；而在贵州省就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较低，为 4539.00 元。在各主要就业单位本科毕业生的月均收入均在 5400.00 元以上，其中“医疗卫生单位”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入为 6735.00 元。

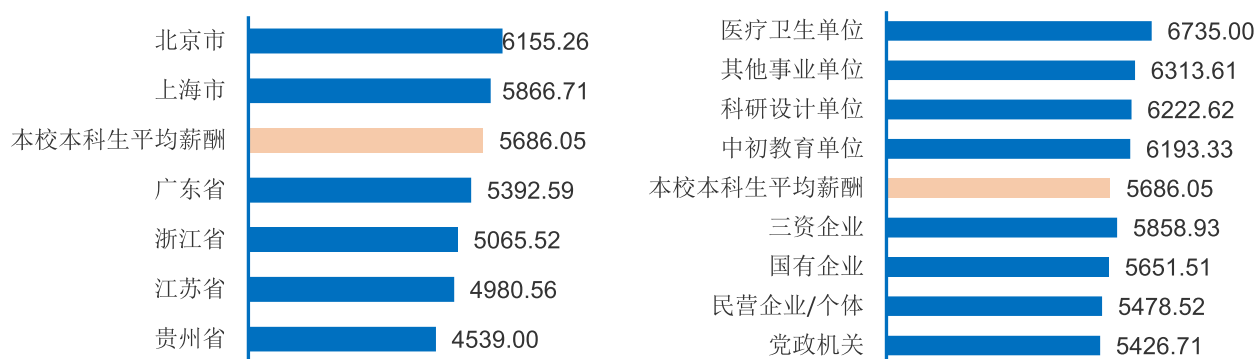


图 3-8 2018 届本科毕业生主要就业地区（左图）及单位（右图）月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数≥20 人的就业地区；主要就业单位是指样本人数≥20 人的就业单位。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业领域月均收入：在“软件和信息技术服务业”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入为 6495.41 元；而在“铁路运输业”领域就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 4770.24 元。

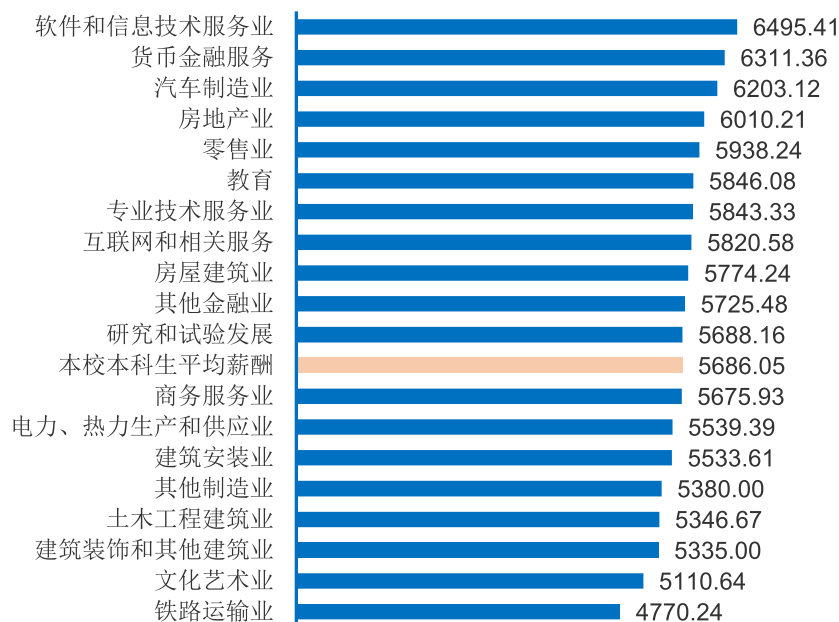


图 3-9 2018 届本科毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥30 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：75.03%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

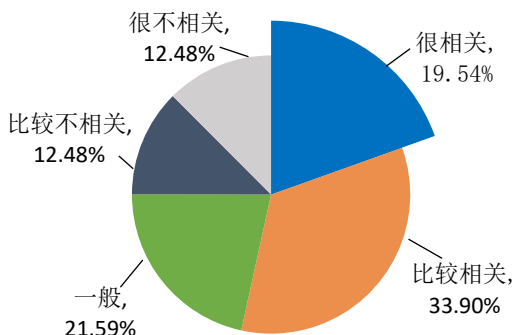


图 3-10 2018 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各学科的专业相关度：艺术学学科本科毕业生目前工作的专业相关度相对较高，为 90.48%；而法学学科本科毕业生目前工作的专业相关度最低（48.15%）。

表 3-2 2018 届各学科本科毕业生专业相关度情况分布

学科	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	专业相关度	均值
艺术学	20.00%	45.71%	24.76%	4.76%	4.76%	90.48%	3.71
工学	25.48%	33.33%	20.36%	9.40%	11.43%	79.17%	3.52
文学	16.67%	37.88%	16.67%	18.18%	10.61%	71.21%	3.32
理学	12.02%	37.60%	19.77%	15.12%	15.50%	69.38%	3.16
管理学	12.32%	31.69%	25.00%	17.96%	13.03%	69.01%	3.12
农学	23.53%	41.18%	0.00%	5.88%	29.41%	64.71%	3.24
经济学	12.82%	10.26%	35.90%	20.51%	20.51%	58.97%	2.74
法学	7.41%	14.81%	25.93%	22.22%	29.63%	48.15%	2.48

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（47.57%），其次为“想找相关工作，但是就业机会太少”（15.53%）。

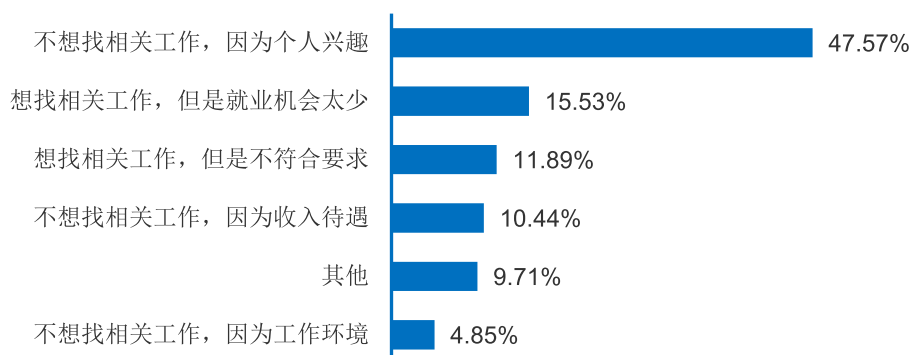


图 3-11 2018 届本科毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 95.01%；其中对工作内容的满意度最高，为 95.65%。从均值来看，均处于 3.46 分及以上（5 分制），偏向于“比较满意”水平；可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

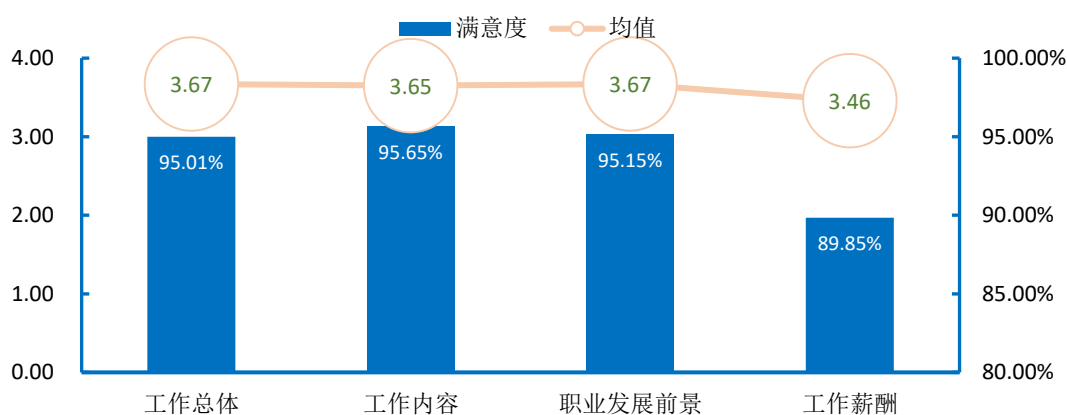


图 3-12 2018 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“房屋建筑业”（100.00%）、“零售业”（100.00%）的本科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较高；而就业于“土木工程建筑业”（89.19%）的本科毕业生对目前工作总体的满意度评价最低。

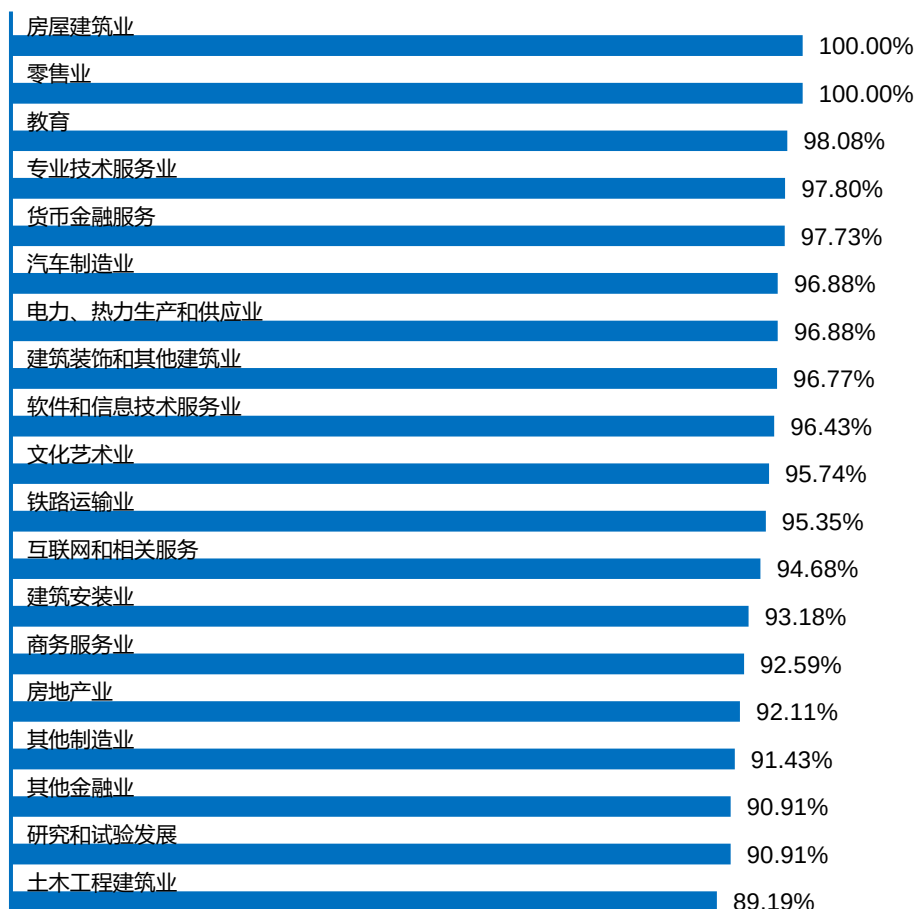


图 3-13 2018 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 ≥ 30 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）自身职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2018 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 89.52%，其中“很符合”所占比为 15.14%，“比较符合”所占比例为 41.25%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

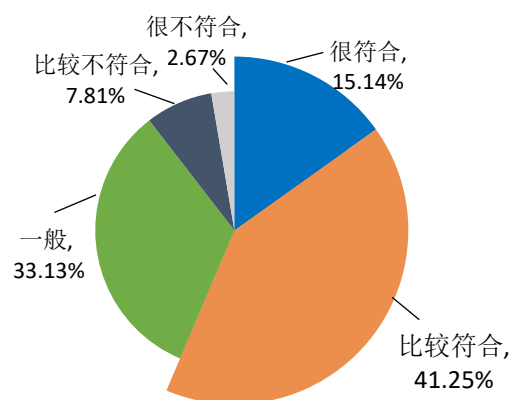


图 3-14 2018 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、硕士毕业生

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校 2018 届硕士毕业生月均收入为 7601.36 元；其中 51.63%的硕士毕业生月均收入在 6000-8000 元区间内，22.83%的硕士毕业生月均收入在 4000-6000 元之间。

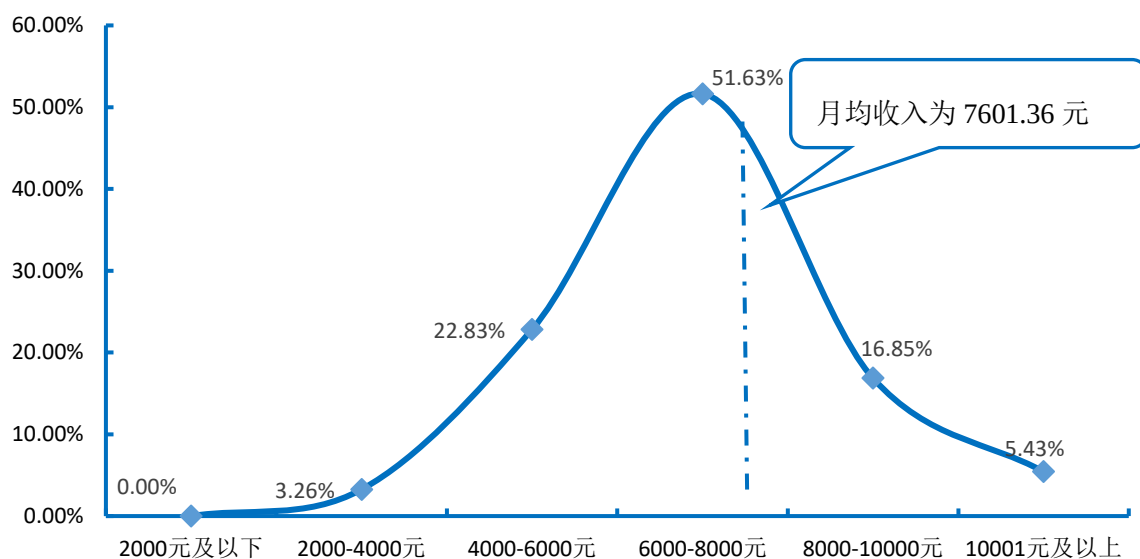


图 3-15 2018 届硕士毕业生薪酬区间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区及单位月均收入:在北京市就业的硕士毕业生当前月均收入水平相对较高,为 9590.91 元;而在江苏省就业的硕士毕业生当前月均收入水平相对较低,为 6273.33 元。在“三资企业”就业的硕士毕业生薪酬优势较高,月均收入为 8764.71 元;而在“其他事业单位”就业的硕士毕业生月均收入水平相对较低,为 6850.00 元。

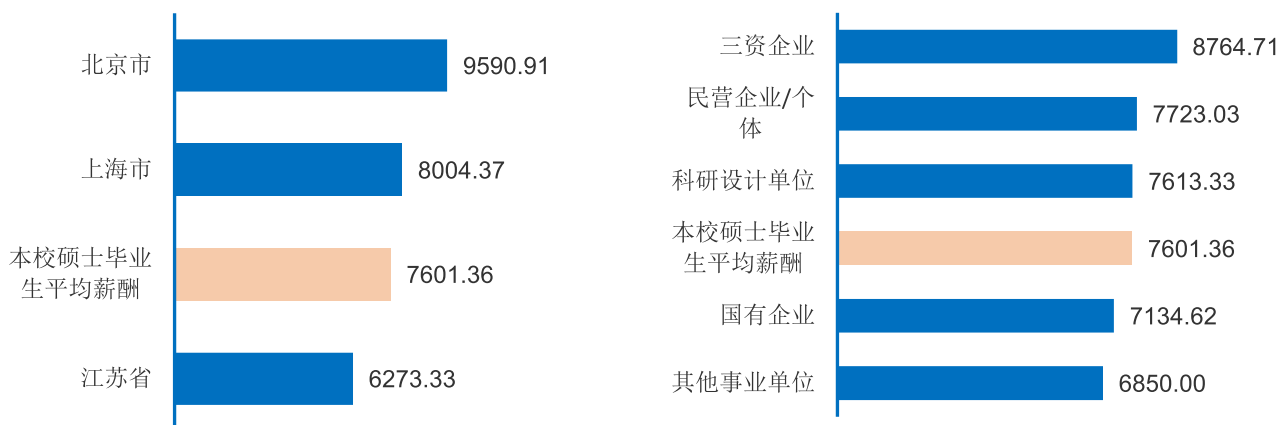


图 3-16 2018 届硕士毕业生主要就业地区（左图）及单位（右图）月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数 ≥ 10 人的就业地区；主要就业单位是指样本人数 ≥ 10 人的就业单位。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业领域月均收入:各主要就业行业硕士毕业生月均收入均在 6800.00 元以上,其中在“汽车制造业”就业的硕士毕业生薪酬优势较高,月均收入为 9685.71 元。

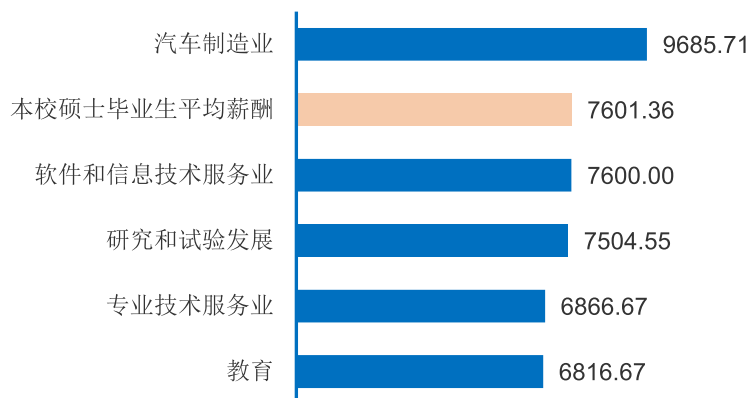


图 3-17 2018 届硕士毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 10 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：85.95%的硕士毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

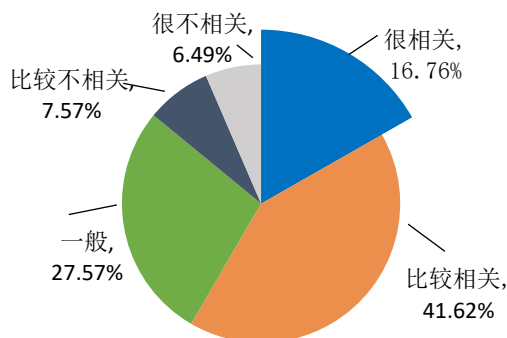


图 3-18 2018 届硕士毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“想找相关工作，但是机会太少”（30.77%）和“不想找相关工作，因为个人兴趣”（23.08%）。

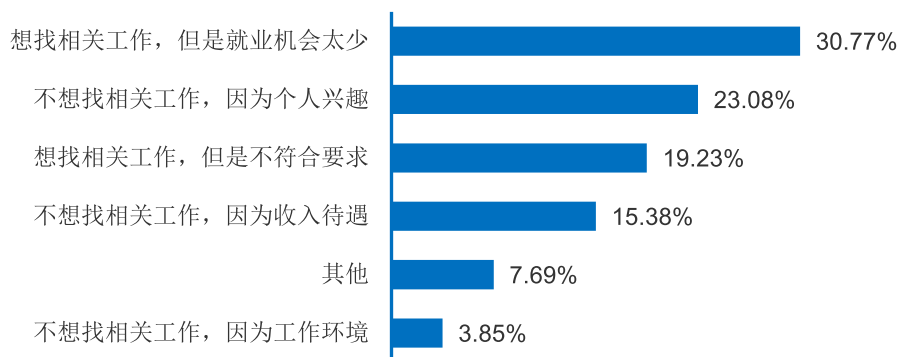


图 3-19 2018 届硕士毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届硕士毕业生对目前工作总的满意度为 89.25%；其中对工作内容的满意度最高，为 96.76%。从均值来看，均处于 3.41 分及以上（5 分制），偏向于“比较满意”水平；可见硕士毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

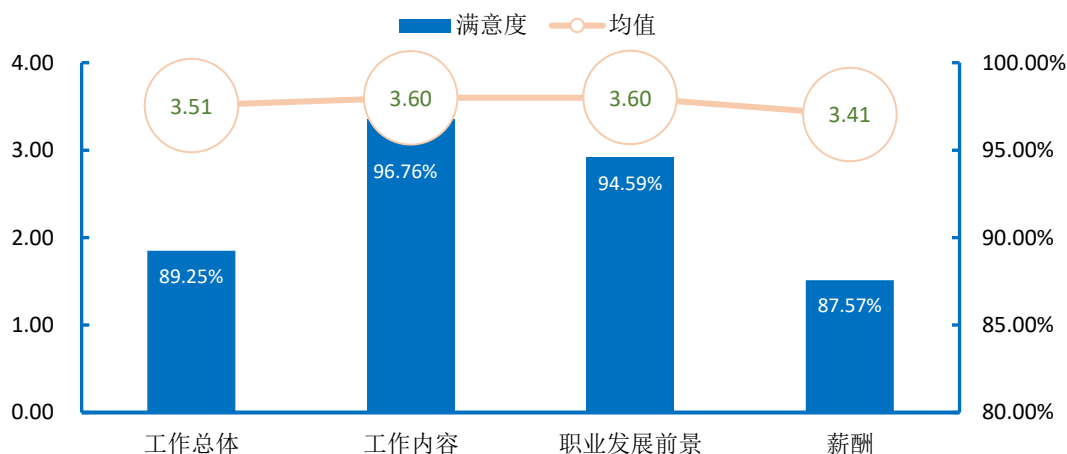


图 3-20 2018 届硕士毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“教育”行业的硕士毕业生对目前工作总体的满意度评价最高，达到 100%；而就业于“研究和实验发展”的硕士毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较低（84.85%）。



图 3-21 2018 届硕士毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥10 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）自身职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2018 届硕士毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 91.85%，其中“很符合”所占比为 12.50%，“比较符合”所占比例为 42.39%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

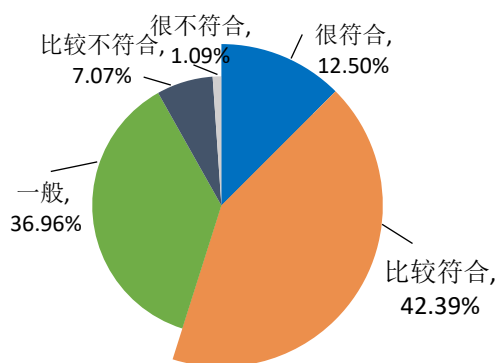


图 3-22 2018 届硕士毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：99.69%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到“很满意”或“比较满意”；其中评价为“满意”的占比相对较高，为 62.07%。

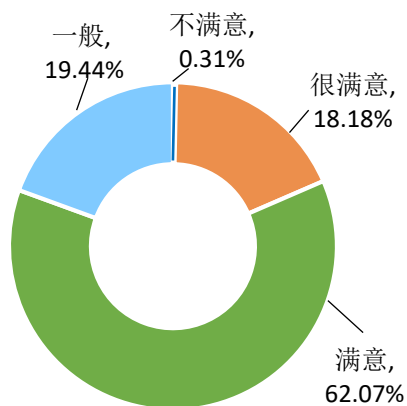


图 3-23 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“一般”、“不满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素质的重要性评价：用人单位认为学校 2018 届毕业生最重要的前三项能力素质是“学习能力”（61.61%）、“团队合作”（55.75%）、“专业知识和能力”（54.52%）。

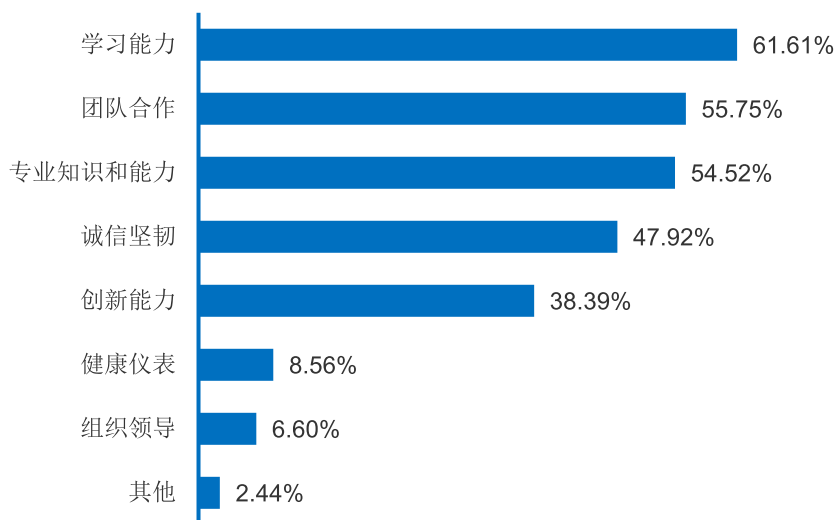


图 3-24 用人单位对 2018 届毕业生能力素质的重要性评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素质的优势评价：用人单位认为学校 2018 届毕业生“学习能力”较强，所占比例为 70.21%；其次是“专业知识和能力”（59.22%）及“团队合作”（45.04%）。

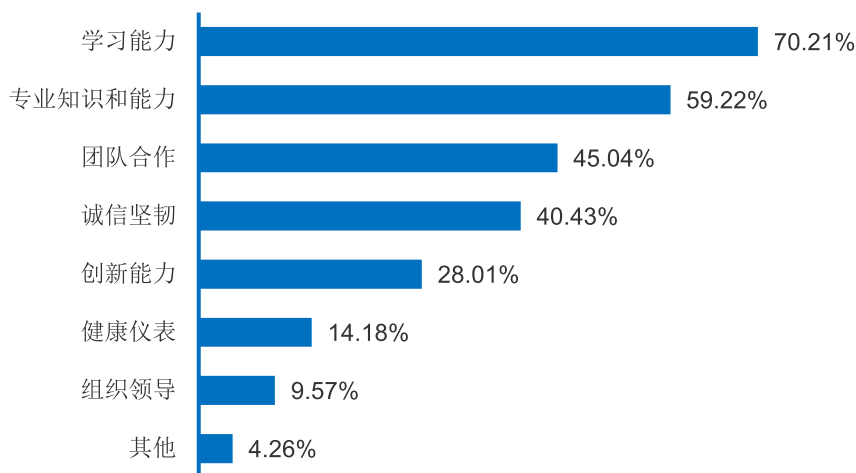


图 3-25 用人单位对 2018 届毕业生能力素质的优势评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

需加强的方面：用人单位认为本校毕业生应注重加强“创新能力”（44.72%）、“专业知识和能力”（39.20%）和“学习能力”（31.16%）这三方面的能力素质。

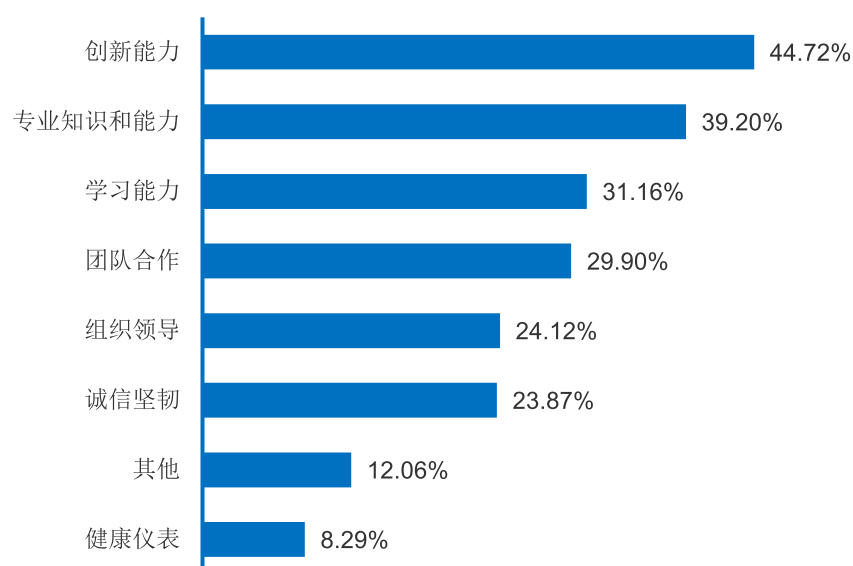


图 3-26 用人单位认为 2018 届毕业生需加强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、近三届本专科毕业生就业率均处于较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届专科毕业生和本科毕业生的就业率始终保持在 97.00% 以上，就业状况良好；其中 2017-2018 届专科毕业生的就业率均为 100.00%，近三届本科毕业生的就业率均在 99.00% 以上。

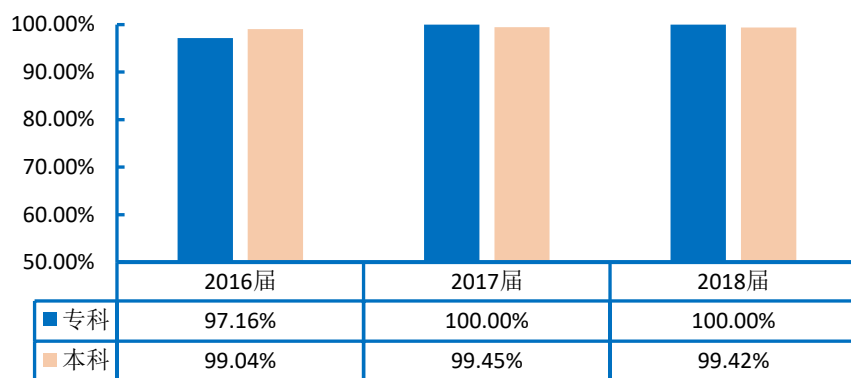


图 4-1 2016-2018 届本专科毕业生就业率

数据来源：1.2016 届数据来自《上海应用技术大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2017 届数据来自《上海应用技术大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2018 届全国高校毕业生信息管理与检测系统。

二、签就业协议就业为主流，且呈上升趋势

签就业协议为学校本专科毕业生的主要就业流向；2018 届专科毕业生签就业协议人数占比达到 95.71%，较 2017 届增加约 15 个百分点，较 2016 届增加约 29 个百分点；近三届本科毕业生签就业协议人数占比呈现稳中有升的态势。可见毕业生就业岗位较为优质，职业发展空间较大；也表明学校近年来的就业工作取得一定的成果，为学校毕业生提供了高质量的就业平台。另外近三届本科毕业生中选择继续深造（升学、出国（境）留学）的毕业生人数也较多，近三届本科毕业生深造比例均在 7.00% 以上，且呈现上升趋势。

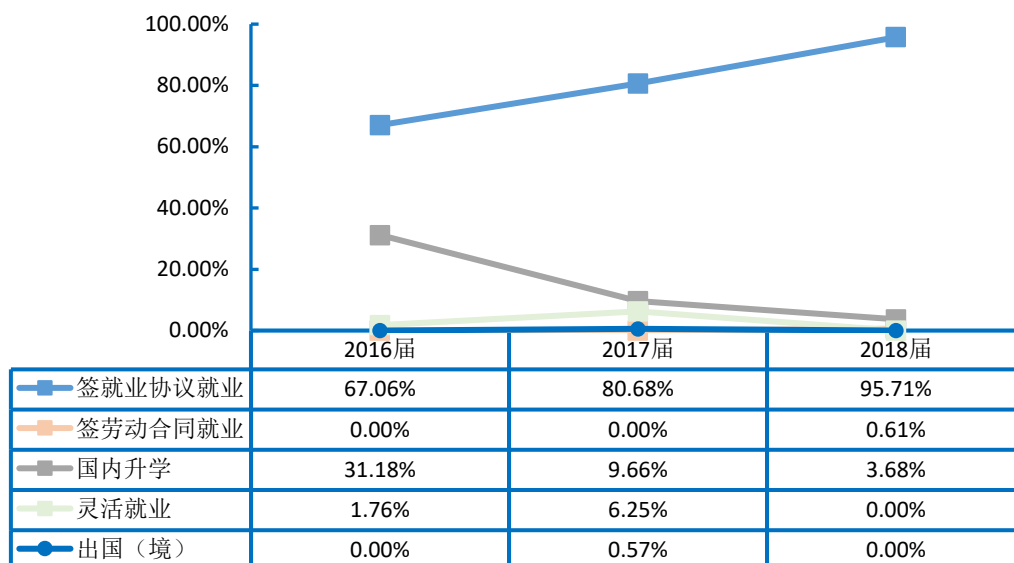


图 4-2 2016-2018 届专科生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议就业、签劳动合同就业、其他录用就业和基层项目；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：1.2016 届-2017 届数据来自《上海应用技术大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届全国高校毕业生信息管理与检测系统。

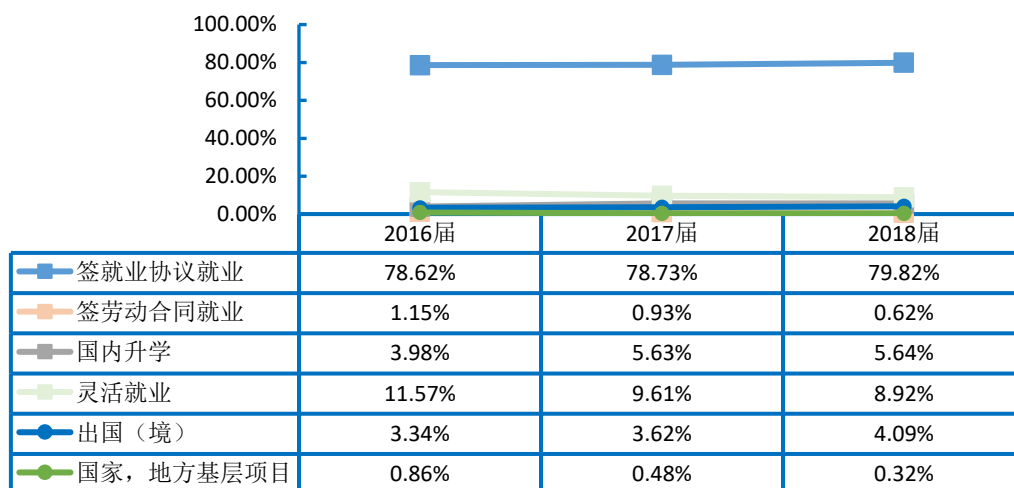


图 4-3 2016-2018 届本科生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议就业、签劳动合同就业、其他录用就业和基层项目；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：1.2016 届数据来自《上海应用技术大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2017 届数据来自《上海应用技术大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2018 届全国高校毕业生信息管理与检测系统。

三、服务地方经济和社会发展成为主旋律

如下图所示，学校近三届专科毕业生在上海市内就业的比例均达 77.65%及以上，其中 2018 届毕业生在上海市内就业比例高达 85.35%；学校近三届本科毕业生在上海市内就业的比例均达 76.83%及以上，2018 届本科毕业生在上海市内就业的比例（78.67%）较 2017 届本科毕业生在上海市内就业的比例（76.83%）略有上升。

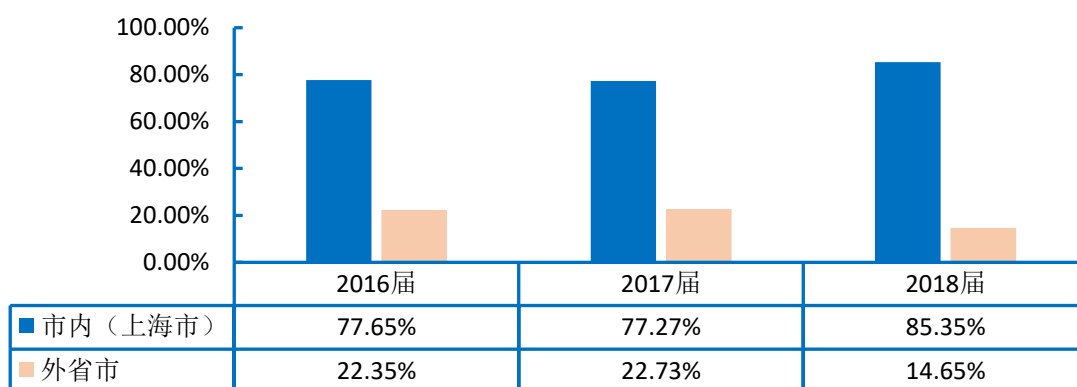


图 4-4 2016-2018 届专科毕业生就业地区分布

数据来源：1.2016 届数据来自《上海应用技术大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2017 届数据来自《上海应用技术大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2018 届全国高校毕业生信息管理与检测系统。

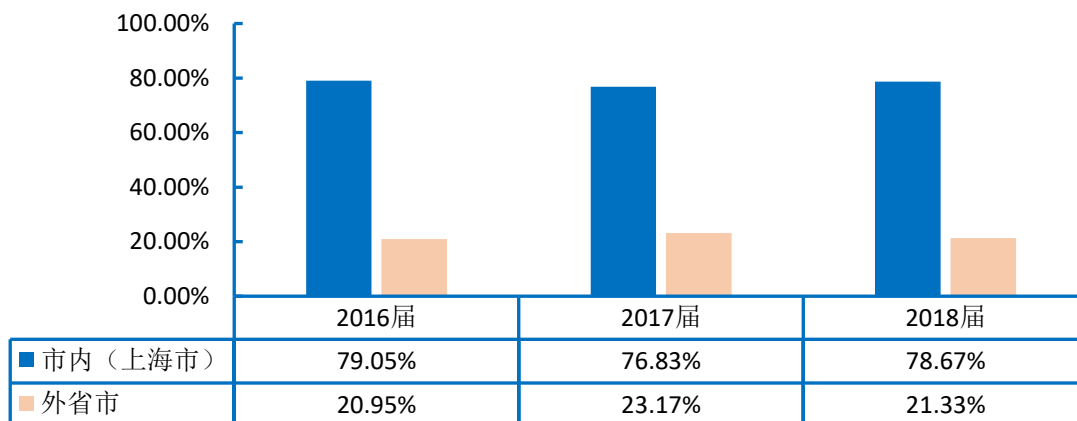


图 4-5 2016-2018 届本科毕业生就业地区分布

数据来源：1.2016 届数据来自《上海应用技术大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2017 届数据来自《上海应用技术大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2018 届全国高校毕业生信息管理与检测系统。

四、行业分布呈现多样化，制造领域优势突出

近年来，我校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“制造业”、“建筑业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“租赁和商务服务业”、“教育”、等多个行业；“制造业”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均超过 20.00%，其中 2018 届达到 28.42%，这一结构与学校专业特色及培养定位相契合。

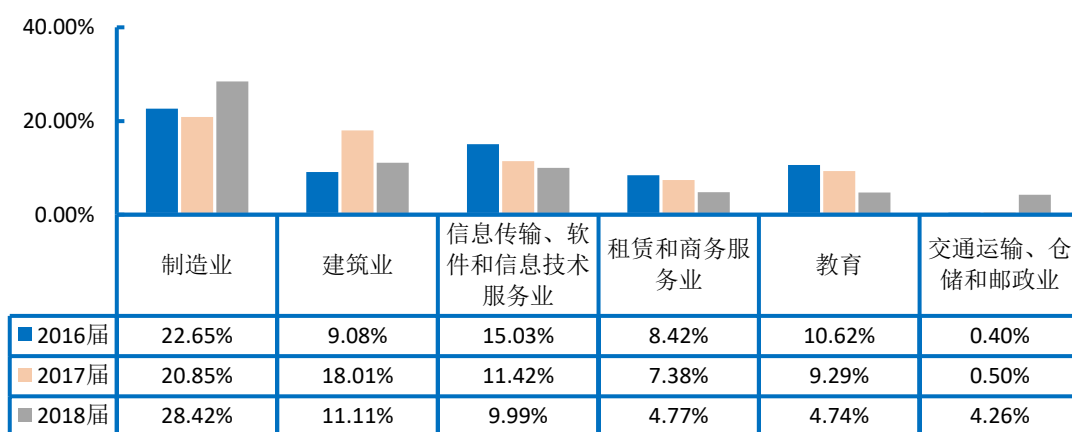


图 4-6 2016-2018 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2016 届数据来自《上海应用技术大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2017 届数据来自《上海应用技术大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2018 届全国高校毕业生信息管理与检测系统。

五、依托民营企业合理分配人才资源

中小企业、国有企业、三资企业等为历届毕业生就业主战场，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校主动与各类单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

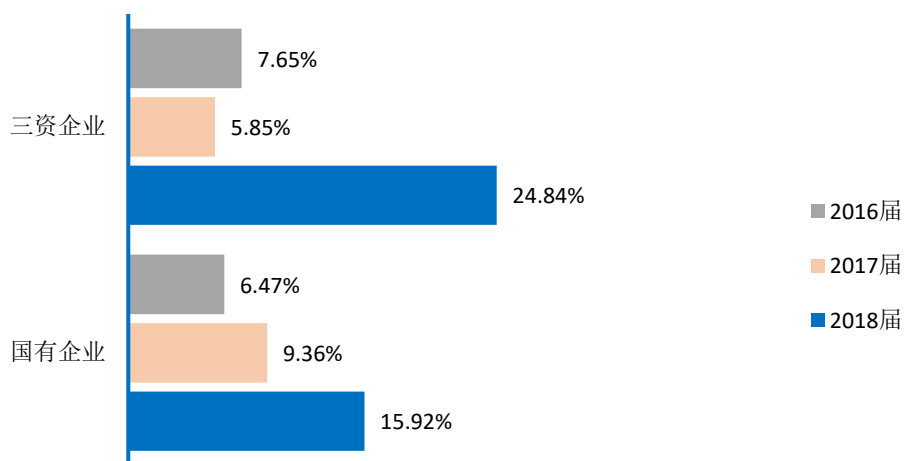


图 4-7 2016-2018 届专科毕业生主要就业单位分布

数据来源：1.2016 届数据来自《上海应用技术大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2017 届数据来自《上海应用技术大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2018 届全国高校毕业生信息管理与检测系统。

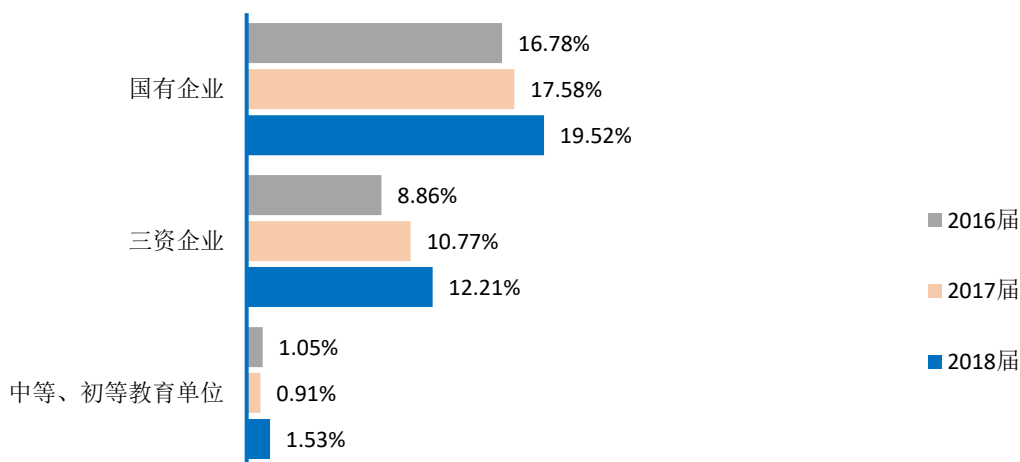


图 4-8 2016-2018 届本科毕业生主要就业单位分布

数据来源：1.2016 届数据来自《上海应用技术大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2017 届数据来自《上海应用技术大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2018 届全国高校毕业生信息管理与检测系统。

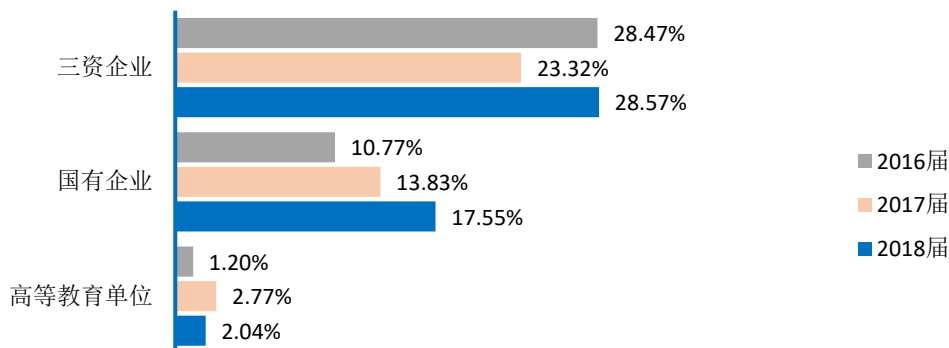


图 4-9 2016-2018 届硕士毕业生主要就业单位分布

数据来源：1.2016 届数据来自《上海应用技术大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2017 届数据来自《上海应用技术大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2018 届全国高校毕业生信息管理与检测系统。

六、月均收入水平呈上涨趋势，就业质量稳步提升

依托上海市地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近两届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势；2018 届专科毕业生的月均收入（5197.50 元）较 2017 届专科毕业生的月均收入（2854.00 元）同期上涨 2343.5 元，薪酬水平上涨 82.11 个百分点；2018 届本科毕业生的月均收入（5686.05 元）较 2017 届本科毕业生的月均收入（4197.00 元）同期上涨 1489.05 元，薪酬水平上涨 35.48 个百分点；2018 届硕士毕业生的月均收入（7601.36 元）较 2017 届硕士毕业生的月均收入（5955.00 元）同期上涨 1646.36 元，薪酬水平上涨 27.65 个百分点。

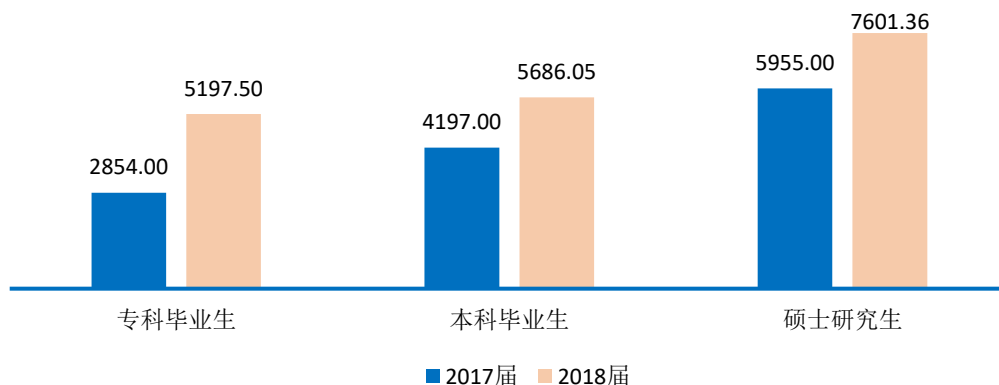


图 4-10 2017-2018 届毕业生月均收入变化情况（单位：元）

数据来源：1.2017 届数据来自《上海应用技术大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
2. 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

母校满意度

98.50%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，专科毕业生对母校的满意度达到 97.71%，本科毕业生对母校的满意度达到 98.90%，硕士毕业生对母校的满意度达到 94.61%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

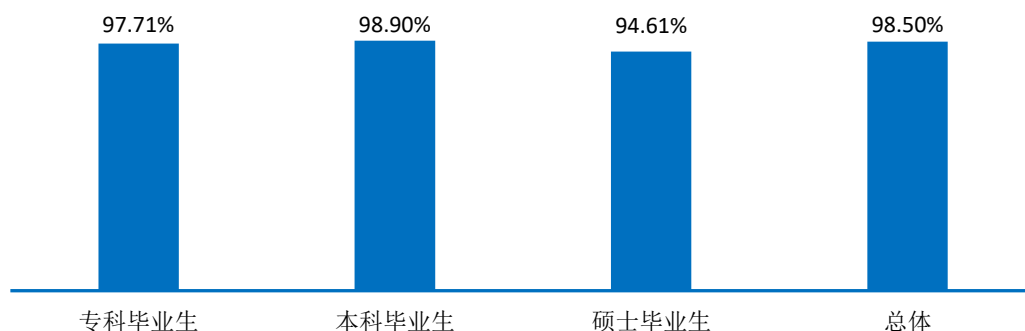


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

母校推荐度

2018 届毕业生整体上对母校的推荐度较高，58.41%的毕业生愿意向他人推荐自

己的母校；34.12%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 7.47%的毕业生不愿意向他人推荐母校。其中，专科毕业生对母校的推荐度为 61.54%，本科毕业生对母校的推荐度为 58.06%，硕士毕业生对母校的推荐度为 60.29%。

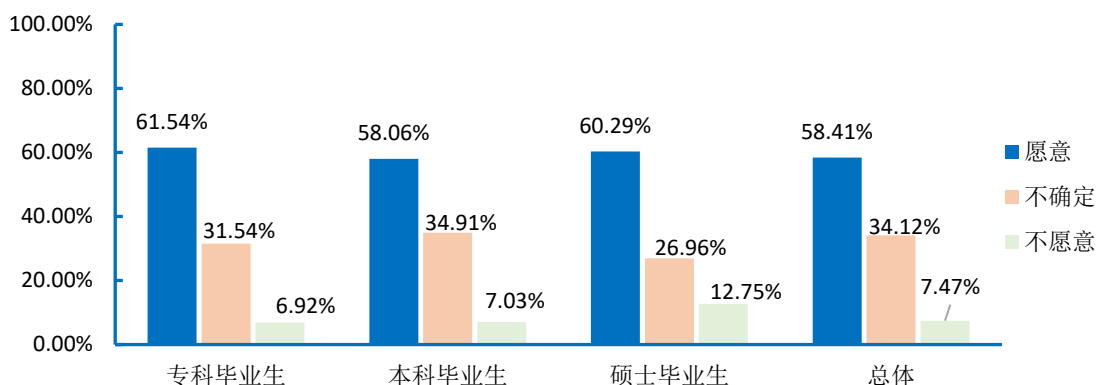


图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.85 分，可见毕业生对课堂教学偏向“比较符合”水平。

专科毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.76 分，偏向“比较符合”水平。其中，对课堂教学的“课堂纪律”符合程度评价相对较高，评价均值为 4.08 分。

本科毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.87 分，偏向“比较符合”水平；其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“课堂目标”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 3.97 分、3.91 分。

硕士毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.68 分，偏向“比较符合”水平；其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“教学效果”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 3.81 分、3.71 分。

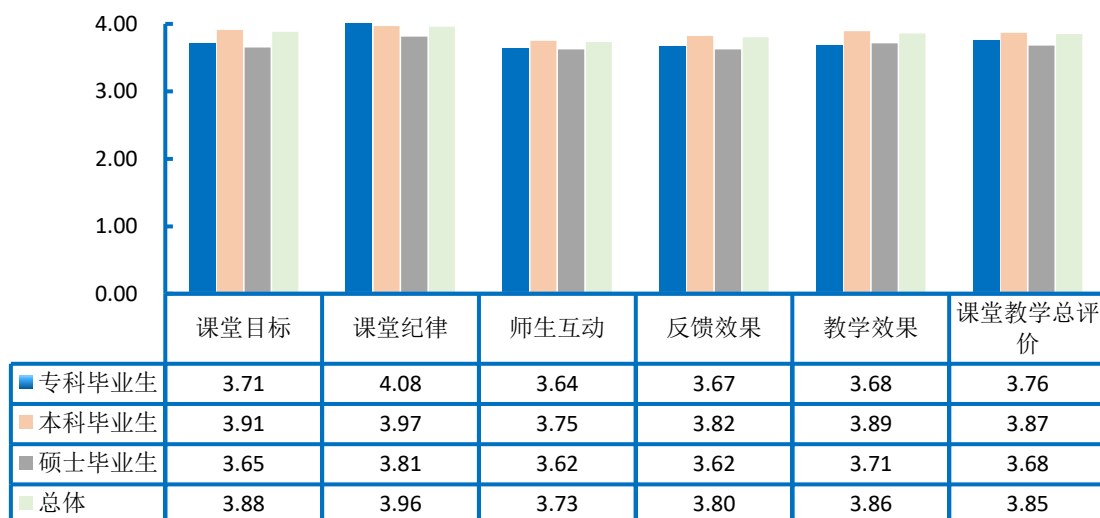


图 5-3 2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.66 分，各方面均值在 3.62-3.73 分之间，偏向“较大帮助”水平。

2018 届专科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.52 分，偏向“较大帮助”水平。其中，毕业生认为“实习实训”、“社会实践”对其帮助度较高。

2018 届本科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.68 分，偏向“较大帮助”水平。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“实验教学”次之。

2018 届硕士毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.57 分，偏向“较大帮助”水平。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高。

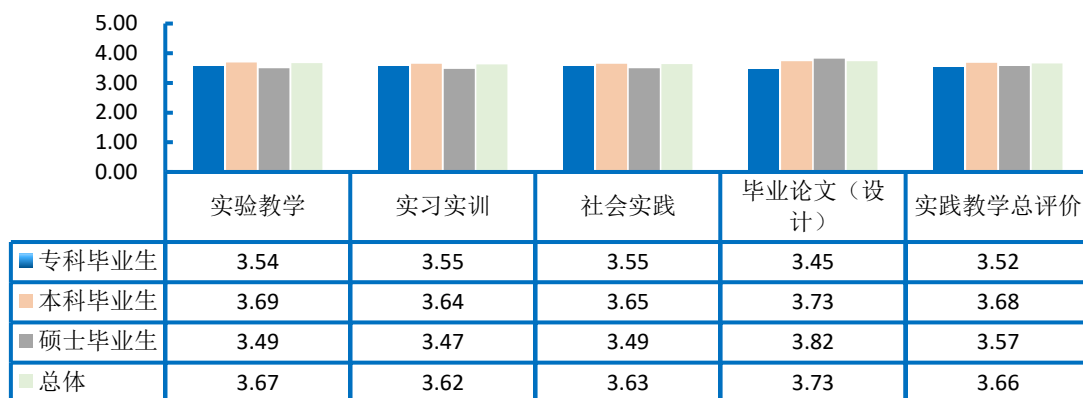


图 5-4 2018 届毕业生对实践教学环节的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量的关键因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

总体满意度评价：2018 届毕业生对学校教师评价的综合得分为 4.06 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，专科毕业生对母校任课教师的满意度评价得分最高 4.09 分（5 分制），处于“比较满意”水平；硕士毕业生对母校任课教师的满意度评价得分最低 3.85 分（5 分制），偏向于“比较满意”水平。

具体方面来看，毕业生对母校专业课教师的教学态度、教学水平的综合评价得分分别为 4.09 分（5 分制）和 4.08 分（5 分制），处于“比较满意”水平；对母校公共课教师的教学态度、教学水平的综合评价得分分别为 4.02 分（5 分制）和 4.03 分（5 分制），处于“比较满意”水平。可见母校任课教师教学态度、教学水平方面获得毕业生的广泛认可。

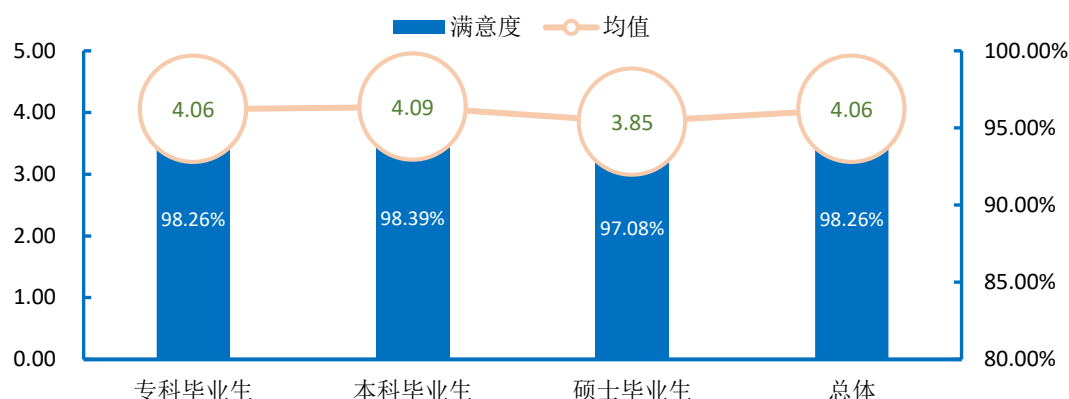


图 5-5 2018 届毕业生对任课教师的总评价

表 5-1 2018 届毕业生对任课教师各方面的评价

评价项目		专科毕业生		本科毕业生		硕士毕业生		总体	
		满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
专业课教师	教学态度	98.61%	4.09	98.81%	4.13	96.59%	3.86	98.61%	4.09
	教学水平	98.30%	4.08	98.58%	4.12	96.12%	3.80	98.30%	4.08
公共课教师	教学态度	97.83%	4.02	97.87%	4.05	97.09%	3.84	97.83%	4.02
	教学水平	98.29%	4.03	98.31%	4.06	98.54%	3.89	98.29%	4.03

注：1.任课教师评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.任课教师总评价=（专业课教师教学态度+专业课教师教学态度+公共课教师教学水平+公共课教师教学水平）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

6. 毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基本素养和能力的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此此次调查了毕业生对自身各项能力水平的重要性及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对于目前工作需求而言，学校 2018 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、逻辑思维、创新思维、团队意识、善于观察、记忆能力、

组织协调、阅读理解、善于倾听、主动学习；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.00 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.13 分和 4.00 分。

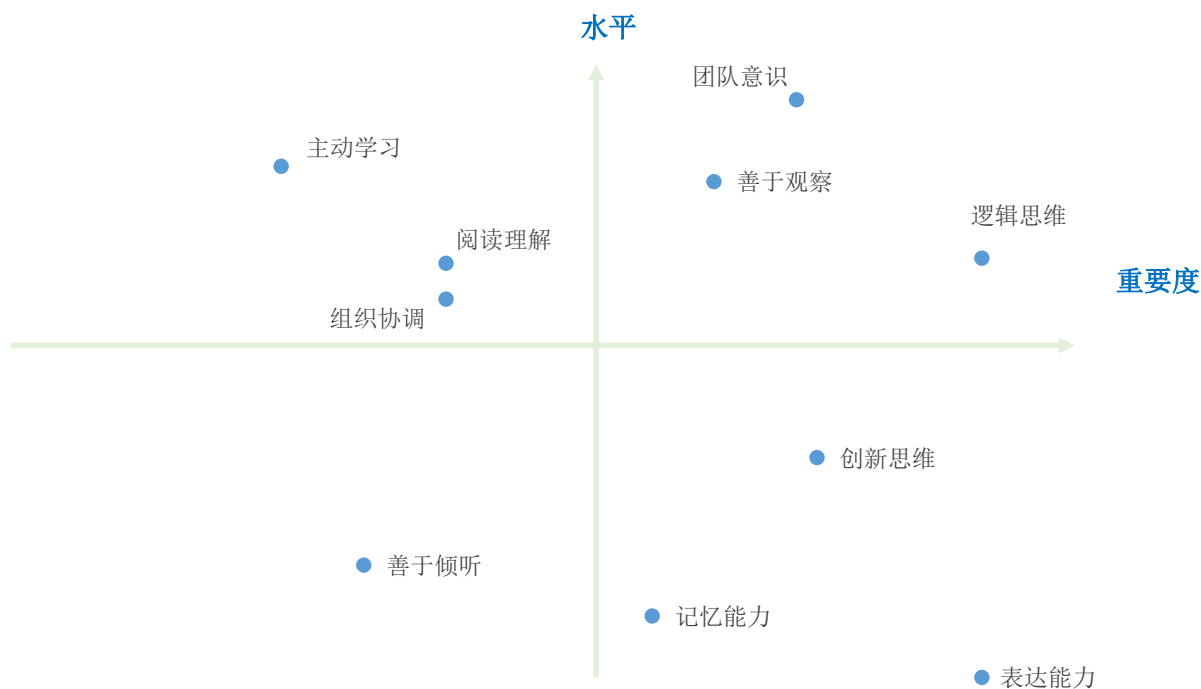


图 5-6 2018 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：坐标轴交点为（0.32，3.65）。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-2 2018 届专科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
表达能力	46.51%	3.00
逻辑思维	46.51%	3.82
创新思维	40.31%	3.43
团队意识	39.53%	4.13
善于观察	36.43%	3.97
记忆能力	34.11%	3.12
组织协调	26.36%	3.74
阅读理解	26.36%	3.81
善于倾听	23.26%	3.22
主动学习	20.16%	4.00

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2018 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、善于观察、团队意识、记忆能力、创新思维、善于倾听、组织协调、阅读理解和主动学习；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.05 分及以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 4.28 分和 4.05 分。

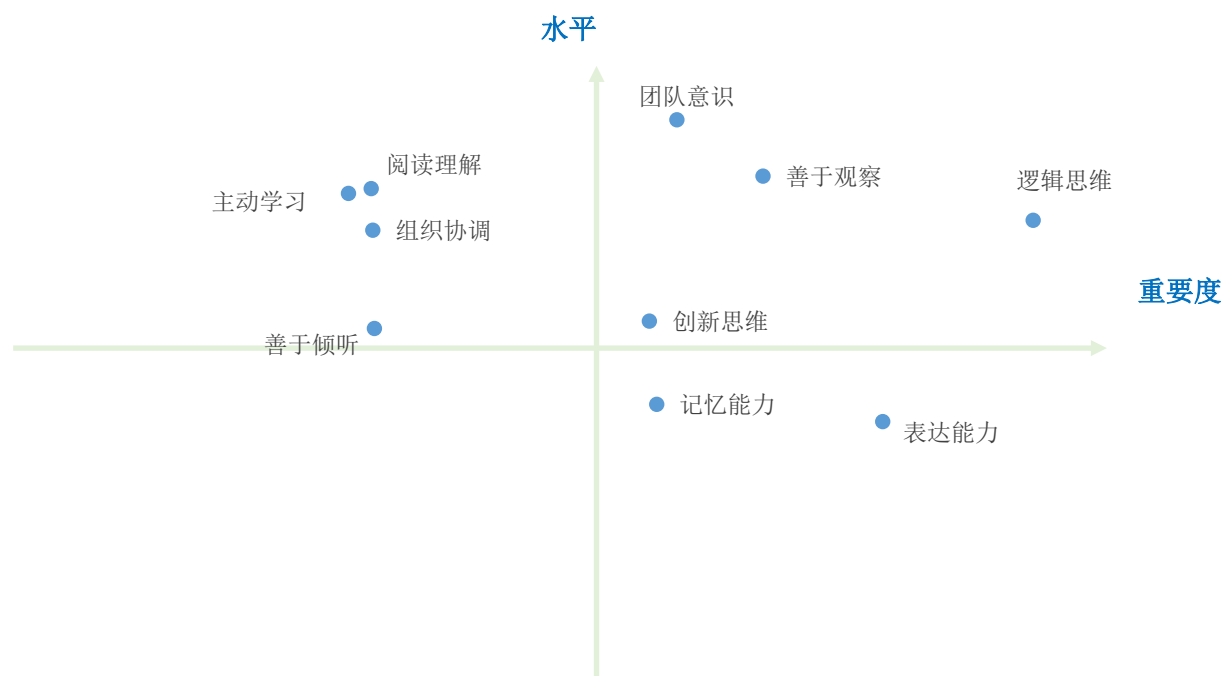


图 5-7 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为（0.32，3.35）。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-3 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	55.96%	3.87
表达能力	47.71%	3.05
善于观察	41.13%	4.05
团队意识	36.41%	4.28
记忆能力	35.30%	3.12
创新思维	34.91%	3.46
善于倾听	19.81%	3.43
组织协调	19.73%	3.83
阅读理解	19.64%	4.00

基础能力	重要度	水平
主动学习	18.40%	3.98

对于目前工作需求而言，学校 2018 届硕士毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、创新思维、表达能力、团队意识、善于观察、阅读理解、记忆能力、组织协调、善于倾听和主动学习；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.03 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.36 分和 4.23 分。

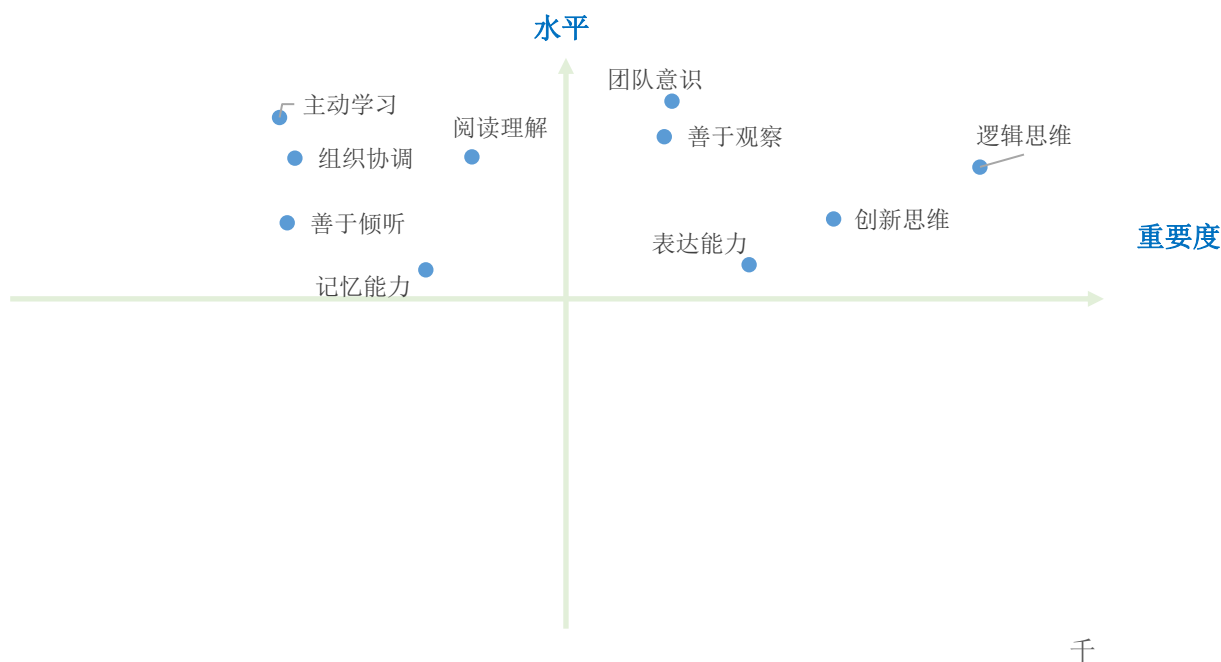


图 5-8 2018 届硕士毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：坐标轴交点为 (0.35, 2.80)。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-4 2018 届硕士毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础素质	重要度	水平
逻辑思维	62.07%	3.84
创新思维	52.71%	3.43
表达能力	47.29%	3.07
团队意识	42.36%	4.36
善于观察	41.87%	4.08
阅读理解	29.56%	3.92
记忆能力	26.60%	3.03

基础素质	重要度	水平
组织协调	18.23%	3.91
善于倾听	17.73%	3.40
主动学习	17.24%	4.23

对专业素质的评价：对于目前工作需求而言，2018 届专科毕业生认为专业知识和专业能力的重要度均在 92.00%以上，对工作/学习的满足程度均在 88.00%以上。2018 届本科毕业生认为专业知识和专业能力的重要度均在 93.00%以上，对工作/学习的满足程度均在 87.00%以上。2018 届硕士毕业生认为专业知识和专业能力的重要度均在 93.00%以上，对工作/学习的满足程度均在 87.00%以上。

表 5-5 2018 届毕业生对专业素质的评价分布

学历	专业知识		专业能力	
	重要度	满足度	重要度	满足度
专科毕业生	92.19%	88.28%	94.53%	89.76%
本科毕业生	93.23%	88.01%	94.68%	87.46%
硕士毕业生	95.57%	86.14%	96.53%	88.61%
总体	93.37%	87.88%	94.82%	87.67%

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进措施

上海应用技术大学深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 98.50%，58.41%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 3.85 分；对实践教学总评价的均值为 3.66 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 4.06 分。用人单位认为学校毕业生最重要的前三项能力素质是“学习能力”、“团队合作”、“专业知识和能力”，认为学校毕业生的“学习能力”、“专业知识和能力”、“团队合作”、比较强，但同时也希望学校学生能够加强“创新能力”、“专业知识和能力”、“学习能力”。

因此，学校将进一步发挥办学优势，确立“ASciT（爱科技）”能力素养结构为核心的专业工程师培养理念，聚焦培养上应学子“主动学习态度 Active Learning”、

“自主学习能力 Self-learning”、“创新精神与批判性思维能力 Critical Thinking”、“创造性解决问题能力 Creative Solution”、“交流沟通能力 Effective Communication”、“团队合作能力 Team Collaboration”、“国际视野 International Horizon”、“信息素养 Information Literacy”、“应用技术能力与职业素养 Technology & Professionalism”九大核心能力。在实施中首先把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行大学生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量；其次，学校继续深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力；第三，继续支持软硬件设施建设，完善人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面内容，更好地满足经济社会发展对创新性人才的需要。

二、对招生和专业设置的影响

学校 2018 届毕业生各专业的就业情况：专科毕业生中，各专业的就业率均为 100.00%。本科毕业生中，就业率方面，各专业本科毕业生的就业率均在 92.00%及以上，其中计算机科学与技术、德语等多个专业的就业率均为 100.00%。硕士毕业生中，机械工程等 8 个学科方向就业率均为 100.00%。

专业相关度方面，本校 2018 届专科毕业生中，交通运输大类学科的专业相关度相对较低；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“想找相关工作，但是机会太少”和“想找相关工作，但是不符合要求”。2018 届本科毕业生中，经济学、法学学科专业的专业相关度相对较低，均处于 60.00%以下；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。2018 届硕士毕业生中，毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“想找相关工作，但是机会太少”和“不想找相关工作，因为个人兴趣”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；专业相关度是衡量大学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标，反映的是学校专业设置与社会需求的脱节及劳动力市场的供需差异。因此学校拟建立健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。

三、对就业创业服务工作的影响

（一）对就业创业服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理”、“生涯规划/就业指导课”和“就业帮扶和推荐”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

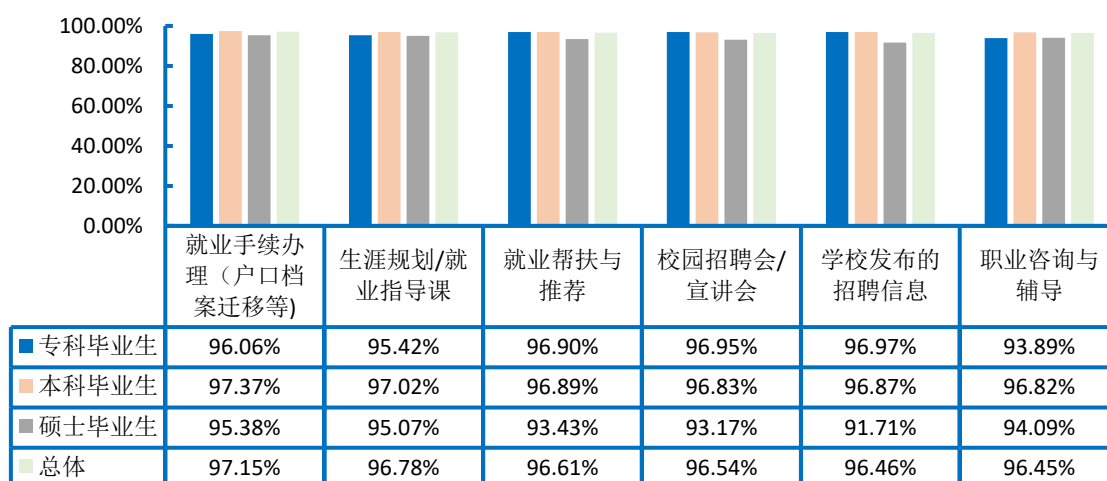


图 5-9 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的评价：2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价中，评价结果最高的是“创新创业大赛”（97.02%），评价结果最低的是“创业资金”（76.06%）。

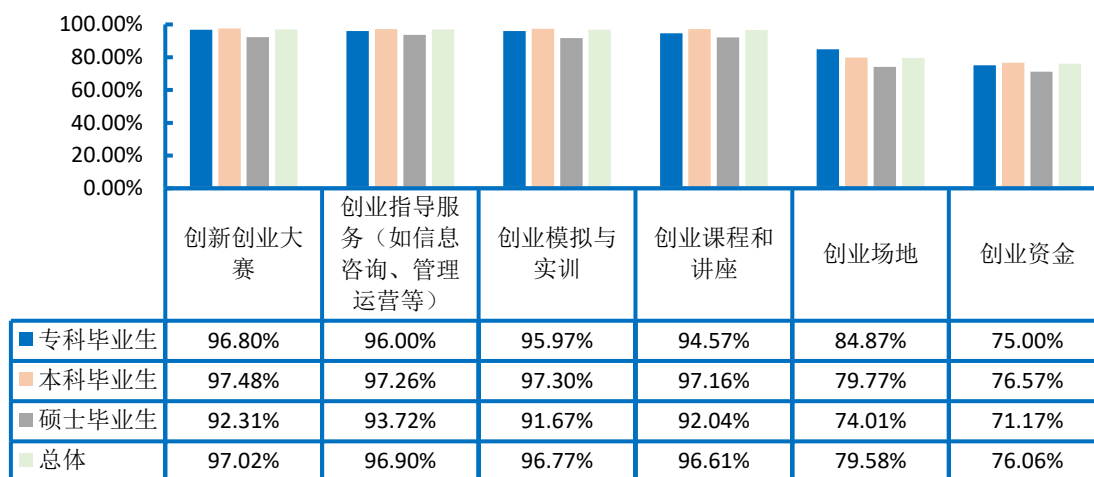


图 5-10 2018 届毕业生对创业指导服务的评价

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 99.00%；其中 29.82%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，56.14%的用人单位对学院就业工作表示“满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。

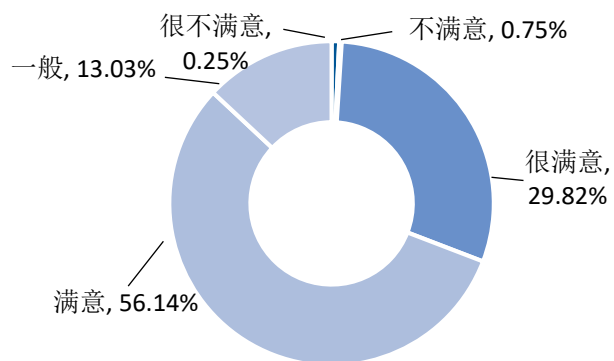


图 5-11 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（52.72%）、“增加招聘场次”（31.52%）和“拓宽服务项目”（26.90%）这三个方面来加强就业工作。

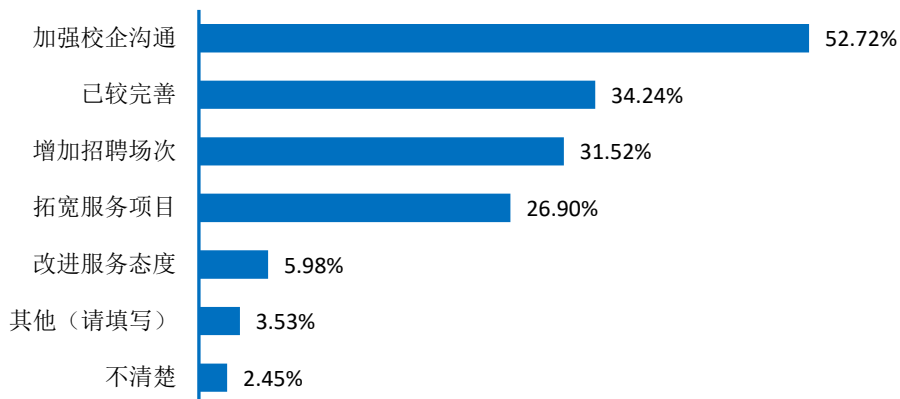


图 5-12 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业创业服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，学校 2018 届毕业生对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 96.00%以上，对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 76.00%以上。后续学校将进一步立足服务，强化引导，全面提升就业创业服务工作的质量与水平：

一是提高政治站位，进一步强化就业创业保障理念。

党的十九大报告中明确指出：就业是最大的民生。要坚持就业优先战略和积极就业政策，实现更高质量和更充分就业。我校已经将就业工作列入影响学校发展的重大执行力专项考核指标，学校就业指导服务部门将充分认清形势，吃透政策精神，从政治的高度、学校事业发展的宽度和 2019 届毕业生家庭的幸福度出发，牢牢把握毕业生就业工作的时间节点，科学谋划，明确责任，以钉钉子的精神狠抓落实。

二是完善精准服务，进一步提升就业创业指导水平

2019 届毕业生生源以“95 后”、“00 后”为准，具有鲜明的性格特点和代际需求差异。就业指导服务部门要充分调研，深入走访，充分利用“互联网+就业”新模式，准确把握毕业生求职意愿和用人单位岗位需求信息，实现人岗精准对接。

做好对就业困难群体的细分，精准掌握不同阶段的就业状态，开展个性化帮扶，尤其是针对经济困难群体和少数民族群体，要做到耐心、细心、真心，不能让“场外因素”成为影响其就业的“关键因素”。

三是多方搭建平台，进一步拓宽就业创业渠道

更充分就业的前提是首先要给毕业生提供更多的机遇和可能。下一步就业指导服务中心、相关职能部门及二级学院要对内进一步整合资源，发挥好专业责任教授、班主任的专业优势，结合辅导员、生涯导师在求职面试环节的指导经验；对外要积极和行业、企业对接，引入优质的招聘信息，并借助校外就业实习、创业见习基地，帮助学生实现更高质量就业。

四是健全反馈机制，进一步发挥就业创业工作效能

高校毕业生就业创业状况以及就业质量是检验高校人才培养质量的重要标准。当前我校多个专业正处于工程教育认证的关键期，毕业生评价是认证工作的重要一环。这也是通过就业质量反馈教学，进而完善人才培养方案，提高毕业生就业竞争力的窗口期。

通过走访调查、问卷调研等形式，认真吸纳用人单位和校友对人才培养改革的意见建议。科学评估毕业生就业创业状况和特点，借助第三方深入分析和研究各专业毕业去向、毕业生需求数量、就业满意度等状况，将结果及时反馈至招生、培养等部门，帮助学校优化专业设置、招生计划、培养方案等环节，为学校教育教学改革提供重要支撑，全面推动学校毕业生更高质量创业就业。

厚德精技 · 砥砺前行



上海应用技术大学就业指导服务中心

地址：上海市奉贤区海泉路100号 201418 联系电话：021-60873212